

PREZYDENT MIASTA  
RUDA ŚLĄSKA

SP.0004.18.2013

Ruda Śląska, dnia 3 października 2013r.

KANCELARIA RADY MIASTA  
URZĄD MIASTA RUDA ŚLĄSKA  
03. PAŹ. 2013  
841/2013  
komisja

Sejm  
19.10.2013

Rada Miasta Ruda Śląska  
w miejscu

STANOWISKO PREZYDENTA MIASTA DLA RADY MIASTA  
W SPRAWIE WNIOSKU „HUTY POKÓJ” S.A. W RUDZIE ŚLĄSKIEJ  
O ZATWIERDZENIE TARYF ZA ZBIOROWE ZAOPATRZENIE W WODĘ  
I ZBIOROWE ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW

Z powołaniem się na przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późniejszymi zmianami), zwanej w dalszej treści stanowiska ustawą, w dniu 28 sierpnia 2013 r. „Huta Pokój” S.A. przedstawiła Prezydentowi Miasta Ruda Śląska wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie „Huty Pokój” S.A. i spółek mających siedzibę na terenie „Huty Pokój” S.A., w granicach obszaru działalności wskazanego w Decyzji Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 1/2013 z dnia 28.06.2013 r. na okres od dnia 1 listopada 2013 roku do dnia 1 listopada 2014 roku. Wniosek złożono z uchybieniem terminu, o którym mowa w art. 24 ust. 2 ustawy, który przewiduje dla przedstawienia wniosku termin 70 dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie (zgodnie z wnioskiem termin wejścia w życie taryf określono na 1 listopada 2013r.). W doktrynie terminowi z art. 24 ust. 2 ustawy przypisuje się charakter instrukcyjny, stąd uchybienie zdaniem Organu wykonawczego nie stanowiło przeszkody rozpoznania wniosku.

Na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 ustawy taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały Rady Miasta, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku. Przed zatwierdzeniem taryf, na podstawie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy prezydent miasta sprawdza, czy taryfy i plan zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty, o których mowa w art. 20 ust. 4 pkt 1), to jest koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryfy, pod względem celowości ich ponoszenia.

Wymogi wniosku precyzują przepisy Rozporządzenia Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz.U. Nr 127, poz. 886).

Zgodnie z § 19 powołanego Rozporządzenia, do wniosku dołączono dwa załączniki:

- 1) taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków,
- 2) uzasadnienie wniosku.

W uzasadnieniu wniosku zamieszczono informacje dotyczące:

- zakresu świadczonych usług,
- standardów jakościowych usług,
- alokacji kosztów i taryfowych grup odbiorców,
- zmiany warunków ekonomicznych w czasie obowiązywania taryfy.

Do uzasadnienia wniosku o zatwierdzenie taryf dołączono:

- tabele A-H zawierające szczegółową kalkulację cen i stawek opłat, określające:
  - a) porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia w wodę,
  - b) porównanie cen i stawek opłat taryfy obowiązującej w dniu złożenia wniosku z cenami i stawkami opłat nowej taryfy dotyczącej odprowadzania ścieków,
  - c) ustalenie poziomu niezbędnych przychodów,
  - d) alokację niezbędnych przychodów według taryfowych grup odbiorców usług w roku obowiązywania nowych taryf,
  - e) współczynnik alokacji w roku obowiązywania nowych taryf,
  - f) kalkulację cen i stawek opłat za wodę i odprowadzanie ścieków metodą alokacji prostej,
  - g) zestawienie przychodów według taryfowych grup odbiorców usług, z uwzględnieniem wielkości zużycia oraz cen i stawek opłat w roku obowiązywania nowych taryf w złotych,
  - h) skutki finansowe zmiany cen i stawek opłat za zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Z uwagi na okoliczność, iż wniosek zawierał braki formalne, pismem z dnia 23.09.2013 r. znak W7/432/2013 „Huta Pokój” S.A., na wezwanie Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 16.09.2013 r. znak KKS.6324.1.64.2013 uzupełniła wniosek o zatwierdzenie taryf o:

- podpisy na dokumentach stanowiących wniosek- zgodnie z zasadą reprezentacji „Huty Pokój” S.A.,
- oświadczenie, że Wnioskodawca nie planuje w najbliższej przyszłości rozbudowy sieci wodociągowej i urządzeń kanalizacyjnych na terenie „Huty Pokój” S.A. i spółek mających siedzibę na terenie „Huty Pokój” S.A., w granicach obszaru działalności wskazanego w Decyzji Prezydenta Miasta Ruda Śląska Nr 1/2013 z dnia 28.06.2013 r.,
- informację o ilości i cenie zakupu wody od Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej oraz informację o ilości i cenie za wprowadzanie ścieków do urządzeń kanalizacyjnych Chorzowsko-Świętochłowickiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.,
- sprawozdanie finansowe za rok 2012.

Taryfy stanowią zestawienie cen i stawek opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków.

We wniosku wskazano następujące rodzaje, wysokość cen i stawek opłat:

1. W rozliczeniach za dostarczaną wodę:

- a) cena za 1 m<sup>3</sup> dostarczonej wody  
3,50 zł netto + VAT 8% = 3,78 zł
- b) stawka opłaty abonamentowej - niezależnej od ilości dostarczonej wody, płaconej za każdy miesiąc bez względu na rozmiary dokonanego poboru wody lub też jego całkowitego braku, wyrażona w złotych na odbiorcę usług za okres rozliczeniowy:  
5,00 zł netto + VAT 8% = 5,40 zł

2. W rozliczeniach za odebrane ścieki

- a) cena za 1 m<sup>3</sup> odebranych ścieków:  
5,90 zł netto + VAT 8% = 6,37 zł
- b) stawka opłaty abonamentowej - nie przewiduje się
- c) cena za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe
  - w przypadku odbiorców usług nieopomiarowanych - wyrażona w złotych za 1 m<sup>2</sup> powierzchni na miesiąc  
0,06 zł netto + VAT 8% = 0,10 zł
  - w przypadku odbiorców usług opomiarowanych - wyrażona w złotych za 1 m<sup>3</sup> odebranych ścieków zgodnie ze wskazaniami układu pomiarowego  
2,95 zł netto + VAT 8% = 3,20 zł.

Wnioskodawca wskazał, że taryfę skonstruowano w sposób umożliwiający realizację zadań z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków po kosztach własnych, bez marży zysku i bez rezerwy na należności nieregulowane a podstawę określenia niezbędnych przychodów w roku obowiązywania nowej taryfy stanowiły koszty przyjęte do zatwierdzonego Budżetu Przedsiębiorstwa na rok 2013.

Taryfa winna być sporządzona w sposób uwzględniający wszystkie regulacje zawarte w ustawie oraz innych aktach będących źródłem prawa i nie może być z nimi sprzeczna (wyrok WSA w Poznaniu sygn. akt II SA/417/12). Analiza treści taryf w oparciu o przedstawione powyżej kryteria ustawowe nasuwa następujące wnioski.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne określa taryfę na 1 rok. W wyroku z 7 listopada 2005 r. III SA/Kr 1002/05 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie wskazał, że w ocenie Sądu przewidziany w ustawie roczny okres obowiązywania taryfy należy rozumieć jako okres 12 miesięcy. Zdaniem Prezydenta Miasta Ruda Śląska okres 12 miesięcy rozpoczynający się 1 listopada 2013r. upłyne 31 października 2014r. (obejmuje pełne kolejno

nazwane, następujące po sobie miesiące), stąd jako sprzeczne z przepisem art. 20 ust. 1 ustawy Organ ocenia wskazanie we wniosku okresu obowiązywania taryf do dnia 1 listopada 2014r. Zdaniem Prezidenta Miasta Ruda Śląska do obliczania terminu rocznego nie stosuje się przepisu art. 112 k.c. zgodnie z którym termin oznaczony w latach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca. Przedmiot regulacji kodeksu cywilnego dotyczy bowiem stosunków cywilnoprawnych (art. 1 k.c.).

Zgodnie z taryfą (punkt 5.2.3.) Wnioskodawca przewidział cenę za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni (m<sup>2</sup>), z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe w przypadku odbiorców usług nieopomiarowanych. Organ wykonawczy zauważa, że ustawa nie przewiduje m<sup>2</sup> jako jednostki rozliczeniowej możliwej do zastosowania w taryfie opłat za zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy rozliczenia za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków są prowadzone przez przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne z odbiorcami usług na podstawie określonych w taryfach cen i stawek opłat oraz ilości dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków. Z przepisu art. 27 ust. 4 ustawy wynika, że ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych, zaś ust. 5 stanowi, iż w razie braku urządzeń pomiarowych ilość odprowadzonych ścieków ustala się na podstawie umowy, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy, jako równą ilości wody pobranej lub określonej w umowie. W umowie tej (o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków zawartej między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a odbiorcą usług) określa się w szczególności sposób i terminy wzajemnych rozliczeń.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem sądownoadministracyjnym jeśli taryfy opłat za odprowadzanie ścieków ustalono w uchwale przyjmując jednostkę rozliczeniową, której nie przewiduje ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków uznać należy, że uchwała zatwierdza taryfy ustalone sprzecznie z tą ustawą (tak między innymi NSA w wyroku z dnia 19 sierpnia 2010 r. II OSK 893/10). Skoro w akcie prawnym rangi ustawy nie zawarto jakiegokolwiek regulacji szczególnej dotyczącej rozliczeń za zbiorowe odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych, ilość odprowadzanych ścieków opadowych i roztopowych co do zasady winna być ustalana na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych, a w ich braku, na podstawie pisemnej umowy o odprowadzanie ścieków zawartej między przedsiębiorstwem wodociągowo-kanalizacyjnym a odbiorcą usług, nie zaś w taryfie (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 25 czerwca 2012 r. w sprawie II SA/Wr 929/11).

Dokonując przedstawionej powyżej oceny Organ wykonawczy ma świadomość istnienia w Rozporządzeniu wykonawczym Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przepisów §2 pkt 10) i § 5 pkt 4) zgodnie

z którymi cena za odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych uzależniona jest od powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni oraz, iż taryfa winna zawierać cenę za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni, z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe kanalizacją deszczową, uwzględniającą rodzaj i sposób zagospodarowania powierzchni. Wskazać należy jednak, iż w orzecznictwie przepisy te uznane zostały za niekonstytucyjne (m. in. w wyroku WSA w Poznaniu z 10 lutego 2010 r. sygn. akt IV SA/Po 916/09, NSA z 19 sierpnia 2010 r. sygn. akt II OSK 893/10), wobec ich oczywistej sprzeczności z treścią delegacji ustawowej zawartej w przepisie art. 23 ustawy, polegającej na przekroczeniu granic tej delegacji. W powołanym orzeczeniu Naczelny Sąd Administracyjny wyraźnie wskazał, że *nie jest dopuszczalne ustalenie odpłatności za usługę odprowadzania ścieków wg zasad przyjętych z rozszerzającej interpretacji przepisów delegacji ustawowej*, akceptując pogląd Sądu I instancji, iż *żaden przepis ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. nie przewiduje możliwości rozliczeń za odprowadzanie ścieków wg jednostki pomiarowej m<sup>2</sup> powierzchni zanieczyszczonej jak tylko wg jednostki objętości m<sup>3</sup>*. Zważywszy powyższe zdaniem Organu wykonawczego określenie w przedłożonej taryfie ceny za jednostkę miary powierzchni zanieczyszczonej o trwałej nawierzchni (m<sup>2</sup>), z której odprowadzane są ścieki opadowe i roztopowe w przypadku odbiorców usług nieopomiarowanych nie może być zaakceptowane jako naruszające przepisy art. 26 ust. 1, art. 27 ust. 5 oraz art. 6 ust. 3 pkt 2) ustawy.

Podsumowując, w wyniku przeprowadzonej analizy wniosku Prezydent Miasta Ruda Śląska stwierdza, że taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przedstawione przez „Hutę Pokój” S.A. opracowane zostały niezgodnie z przepisami ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, co daje podstawę odmowy ich zatwierdzenia.

Zatwierdzenie bądź odmowa zatwierdzenia dotyczy przedłożonych taryf, a więc zarówno taryfy dotyczącej zbiorowego zaopatrzenia w wodę jak i zbiorowego odprowadzania ścieków. Norma kompetencyjna zawarta w art. 24 ust. 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nie daje radzie gminy prawa do zatwierdzenia tylko niektórych taryf i odmowy zatwierdzenia pozostałych (wyrok NSA z 25 marca 2011r. II OSK 4/11). Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy spełnienie ustawowej przesłanki odmowy zatwierdzenia taryf należy uznać za istniejącą jeżeli chociażby jeden z zarzutów dotyczących niezgodności z prawem taryf jest zasadny.

Zważywszy powyższe Organ wykonawczy wnioskuje do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały o odmowie zatwierdzenia taryf w załączeniu przedkładając projekt stosownej uchwały wraz z aktami sprawy.

Termin 45 dni, o którym mowa w przepisie art. 24 ust. 5 ustawy upływa 12 października 2013r.

Jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały w terminie wskazanym powyżej, taryfy zweryfikowane przez Organ wykonawczy wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o ich zatwierdzenie (art. 24 ust. 8 ustawy).

Prezydent Miasta

Grażyna 

Załączniki:

projekt uchwały wraz z uzasadnieniem,  
akta sprawy