

Protokół nr PR.0002.21.2013

z LVI sesji Rady Miasta Ruda Śląska, odbytej w dniu 19 grudnia 2013 r.  
w gmachu Urzędu Miasta, sala nr 213

- 
- Rozpoczęcie sesji - godz. 13<sup>00</sup>,
  - Zakończono o godz. 21<sup>15</sup>
  - Obecni: 24 radnych.

Przebieg obrad:

Pkt 1 Otwarcie posiedzenia.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Miasta - p. Jarosław Wieszołek, powitał przybyłych na sesję: p. Grażynę Dzedzic - Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, radnych, kierowników jednostek organizacyjnych oraz zaproszonych gości: Posłów RP panią Danutę Pietraszewską oraz pana Grzegorza Tobiszowskiego.

Następnie Przewodniczący powiedział:

*„ 4 grudnia br. z głębokim żalem i wielkim smutkiem przyjęliśmy wiadomość o śmierci śp. Leona Brzezińskiego, Zasłużonego dla Miasta Ruda Śląska, Radnego I i II kadencji Rady Miejskiej w Rudzie Śląskiej.*

*Pan Leon Brzeziński był kombatantem - w czasie okupacji działał w Grupie Orła Białego. Zawodowo związany był z Hutą „Pokój”, w której od roku 1937 do roku 1982 przeszedł wszystkie szczeble awansu zawodowego od ucznia do inżyniera mechanika, a także z Zespołem Szkół Zawodowych, w którym pracował jako wykładowca i zastępca dyrektora Szkoły.*

*Realizując idee niepodległej Polski, Pan Leon Brzeziński był współtwórcą i pierwszym przewodniczącym NSZZ „Solidarność”, działającego przy Hucie „Pokój”. Po wprowadzeniu stanu wojennego, w grudniu 1981 roku, został internowany w obozie w Jastrzębiu - Szerokiej.*

*Odznaczony został Złotym, Srebrnym i Brązowym Medalem za Zasługi dla Obronności Kraju.*

*Znaczącym fragmentem życia śp. Leona Brzezińskiego była działalność społeczna, rozumiana jako bezinteresowne działanie na rzecz wspólnoty, w której żył. Osoby, które znały osobiście Pana Leona Brzezińskiego, które z nim współpracowały, uważają Go za człowieka prawego i rzetelnego, dla którego uczciwość i pomoc drugiemu człowiekowi były wartościami nadrzędnymi.*

*Uczcijmy Jego pamięć minutą ciszy”.*

## Pkt 2 Przyjęcie porządku obrad.

Na Sekretarza obrad Przewodniczący wyznaczył p.**Władysława Dryję**, który po przyjęciu funkcji stwierdził quorum informując, że w obecnej chwili na sali jest 22 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad. Następnie zwrócił się do zebranych z pytaniem o uwagi, co do porządku obrad sesji.

p.Henryk Piórkowski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poparcia stanowiska mieszkańców Rudy Śląskiej - Orzegowa w sprawie przywrócenia funkcjonowania linii autobusowej KZK GOP nr 215 / druk nr 16/.

p.Jarosław Kania wniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji projektów uchwał zawartych na drukach:

- w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska /druk nr 17/.
- w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska /druk nr 15/.

p.Marek Wesoly nawiązał do punktu 5.15 i 5.16 porządku obrad czyli do uchwał dotyczących budżetu miasta na 2014 r. Stwierdził, że wczoraj na posiedzeniu Komisji Budżetu nie było opinii RIO co do tych uchwał. Pytał czy taka opinia wpłynęła do Urzędu Miasta, bo jeśli nie to ma wątpliwości czy ta uchwała powinna być procedowana na dzisiejszej sesji. Ponadto zwrócił uwagę, że dzisiejsze ranne posiedzenie Kolegium RIO i podjęte tam kwestie również mają wpływ na projekt budżetu miasta.

Skarbnik Miasta poinformowała, że opinie, o które pytał radny, nie wpłynęły do Urzędu Miasta. Nawiązując do wspomnianego posiedzenia RIO poinformowała, że będą przygotowane autopoprawki do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej odnośnie wyłączeń. Będą poprawki dotyczące środków unijnych. Radni dzisiaj otrzymają Zarządzenie Prezydenta Miasta, gdzie ujęte są te autopoprawki. Podczas dyskusji nad projektem uchwały dokładnie wyjaśni czego dotyczą autopoprawki. Dodała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach nie jest opinią wiążącą dla Rady Miasta.

Przewodniczący podsumował, że Urząd nie otrzymał opinii RIO.

p.Andrzej Stania w tej sytuacji zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2014 r.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że z tym projektem uchwały powiązany jest projekt uchwały dotyczący WPF. Prosił Panią Skarbnik o stanowisko.

p.Skarbnik Miasta poinformowała, że druk dotyczący WPF na lata 2014 i następne również należałoby zdjąć z porządku obrad.

p.Andrzej Stania rozszerzył swój wniosek formalny o zdjęcie całego pakietu wiążącego się z budżetem miasta na 2014 r. tj. punkt 5.15 i 5.16.

p.Ewa Błąkała - Zawronek stwierdziła, że skoro zgłaszany jest wniosek formalny, to musi być zgoda wnioskodawcy czyli Pani Prezydent, ponadto skoro opinia RIO jest niewiążąca, to prosi o opinie prawną czy rzeczywiście nie można głosować bez tej opinii prawnej.

p.Marek Wesoly stwierdził, że głos przedmówcy był głosem przeciw wnioskowi formalnemu. Natomiast on zgłasza głos za wnioskiem formalnym i apeluje do pani Prezydent, bo Rada może głosować bez opinii RIO, ale w okolicznościach jakich znaleźliśmy się, że odbywała się rozprawa RIO gdzie w części unieważniono uchwałę podjętą przez Radę Miasta na ostatniej sesji. Ta uchwała rzutuje na uchwałę budżetową, do której naniesiono poprawki zmieniające zasadniczo deficyt, przychody w 2014 r. proponuje aby w ten sposób nie procedować nad najważniejszym dokumentem miasta, bo tego typu zmiany wymagają spotkania Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości i omówienia zmian w budżecie. Apelowal do Pani Prezydent o zgodę na zdjęcie tych uchwał z porządku obrad. Chciałby przed głosowaniem poznać opinię RIO, bo co w sytuacji gdy Rada uchwali budżet miasta na 2014 r. a opinia RIO będzie negatywna do budżetu?

Prezydent Miasta stwierdziła, że również uważa, że należy zdjąć ten projekt uchwały. Dodała, że jest przygotowany wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej w dniu 30 grudnia br., bo budżet powinien być w grudniu uchwalony ze względu na stowarzyszenia, które nie mogłyby otrzymać środków z budżetu. Prosiła o zdjęcie uchwał - punkt 5.15 i 5.16.

p.Paweł Larisch stwierdził, że nie analizował kwestii, czy opinia jest potrzebna do rozpatrywania tych projektów uchwał, bo został złożony wniosek o ich zdjęcie z porządku obrad. Zwrócił również uwagę, że obecna sesja nie jest sesją zwołaną na wniosek Pani Prezydent, tak więc zgoda na zdjęcie z porządku obrad sesji projektów uchwał nie jest wymagana.

p.Kazimierz Myszur pytał jaki jest termin uchwalenia przez Radę Miasta budżetu miasta - do 31 grudnia czy też do 31 stycznia roku następnego? Prosił o opinię prawną.

Prezydent Miasta poinformowała, że budżet miasta musi być uchwalony do końca roku, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach do 31 stycznia roku następnego. Jeśli do tego czasu rada gminy nie uchwali budżetu to Regionalna Izba Obrachunkowa uchwała budżet dotyczący tylko zadań obowiązkowych. Ważne jest uchwalenie budżetu w grudniu bo wiele zadań fakultatywnych realizują w imieniu miasta organizacje pożytku publicznego. Te jednostki nie otrzymają środków, bo nie zostanie rozstrzygnięty konkurs ze względu na brak środków.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski o zmianę porządku obrad:

1/ wniosek pana Henryka Piórkowskiego o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zawartej na druku nr 16.

Głosowało - 23 radnych (wydruk nr 1)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały będzie realizowany w punkcie 5.17.

2/ wniosek pana Jarosława Kani o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zawartej na druku nr 14.

Głosowało - 23 radnych (wydruk nr 2)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 18 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 4 radnych.

Projekt uchwały będzie realizowany w punkcie 5.1.

3/ wniosek pana Jarosława Kani o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zawartej na druku nr 15.

Głosowało - 23 radnych (wydruk nr 3)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 19 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 3 radnych.

Projekt uchwały będzie realizowany w punkcie 5.2.

4/ wniosek pana Andrzeja Stani o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2014 - 2044 .

Głosowało - 23 radnych (wydruk nr 4)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

5/ wniosek pana Andrzeja Stani o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2014.

Głosowało - 23 radnych (wydruk nr 5)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 23 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zmienionym porządkiem obrad w kształcie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja nt. aktualnych prac Sejmu RP oraz Sejmiku Województwa Śląskiego.

4. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta za okres od 28.11.2013 r. do 18.12.2013 r.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 5.1 w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska /druk nr 17/.
  - w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska /druk nr 15/.
  - 5.2 zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /druk nr 11/.
  - 5.3 nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu nr 4 w Rudzie Śląskiej - dla którego organem prowadzącym jest Miasto Ruda Śląska /druk nr 1/.
  - 5.4 wyrażenia zgody na wynajęcie gabinetu lekarskiego wraz z dzierżawą sprzętu na działalność medyczną w zakresie usług stomatologicznych w Przychodni Rejonowej Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ruda Śląska ul. Lipa 3 /druk nr 2/.
  - 5.5 wyrażenia zgody na wynajęcie gabinetu lekarskiego wraz z dzierżawą sprzętu na działalność medyczną w zakresie usług kardiologicznych w Przychodni Rejonowej Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ruda Śląska ul. Lipa 3 /druk nr 3/.
  - 5.6 wyrażenia zgody na dzierżawę sprzętu stomatologicznego Przychodni Rejonowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Siekiela 13 /druk nr 9/.
  - 5.7 przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych /druk nr 5/.
  - 5.8 przyjęcie do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2014 roku /druk nr 4/.
  - 5.9 uchylenia uchwały nr PR.0007.141.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 26.06.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska /druk nr 6/.
  - 5.10 uchylenia uchwały nr PR.0007.152.2011 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.06.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska /druk nr 7/.
  - 5.11 uchylenia uchwały nr PR.0007.77.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska /druk nr 8/.
  - 5.12 wyrażenia zgody na wniesienie nowych udziałów do spółki pod firmą Aquadrom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej /druk nr 10/.
  - 5.13 zmian w dochodach i wydatkach budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2013 /druk nr 12/.

5.14 zmiany uchwały Nr PR.0007.282.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 27.12.2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2013 - 2045 /druk nr 13/.

5.15 zmiany uchwały Nr PR.0007.283.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 27.12.2012 r. w sprawie budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2013 /druk nr 14/.

5.16 rezolucja /druk nr 16/.

7. Interpelacje, wnioski i zapytania.

8. Oświadczenia radnych.

9. Przyjęcie protokołów nr: PR.0002.17.2013 z sesji w dniu 13 i 19.11.2013 r., PR.0002.19.2013 z sesji w dniu 26.11.2013 r., PR.0002.18.2013 z sesji w dniu 28.11.2013 r.

10. Wolne głosy.

11. Sprawy organizacyjne.

12. Zakończenie sesji.

Głosowało - 23 radnych (wydruk nr 6)

Za przyjęciem porządku obrad głosowało - 19 radnych

Przeciw - 2 radnych

Wstrzymało się - 2 radnych.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

### **pkt 3 Informacja nt. aktualnych prac Sejmu RP oraz Sejmiku Województwa Śląskiego.**

Pani Poseł Danuta Pietraszewska oraz Poseł Grzegorz Tobiszowski złożyli radnym oraz mieszkańcom życzenia świąteczne.

### **Pkt 4 Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta za okres od 28.11.2013 r. do 18.12.2013 r.**

Pani Prezydent poinformowała o odznaczeniu przez Papieża Franciszka dwóch z dyrektorów placówek Caritas Archidiecezji Katowickiej - pana Jarosława Czapelkę oraz pana Witolda Hanke. p.Witold Hanke poinformował, że jest to bardzo ważne odznaczenie jak i zobowiązanie aby jeszcze lepiej wypełniać swoje zadanie. Podziękował współpracownikom jak i rodzinom za pomoc w tej działalności.

Następnie Pani Sekretarz Miasta Grażyna Janduta - Jonda przedstawiła sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta za okres międzysesyjny. Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja.

p.Władysław Dryja stwierdził, że w sprawozdaniu brakuje informacji o zakończonej termomodernizacji Przedszkola Miejskiego przy ul.Szramka. Poinformował, że z posiadanych informacji wynika, że zakończenie tego zadania jest kolejny raz przekładane czym zbulwersowani są rodzice dzieci uczęszczających do tej placówki. Prosił o szczegółową informację w tym temacie.

p.Jacek Morek ponowił apel do radnych o współpracę. Dodał, że prawdą jest, iż firma, 12 grudnia złożyła dokument informujący o odstąpieniu od realizacji zadania. Zapewnił, że rodzice dzieci są na bieżąco informowani o sytuacji. Przygotowywane są prace związane z przekazaniem innemu wykonawcy tego zadania.

p.Marek Wesoly stwierdził, że ma uwagę co do informacji o Strategii Miasta. W BIP jest możliwość zapoznania się z dokumentem, ale okres w jakim można zgłaszać uwagi jest dość krótki. Prosił o jego wydłużenie.

p.Michał Pierończyk stwierdził, że uwagi do strategii można zgłaszać do czasu konsultacji jakie zaplanowane są w lutym 2014 r.

Przewodniczący przekazał prowadzenie p.Markowi Kobierskiemu i poprosił o udzielenie głosu.

p.Marek Kobierski udzielił Przewodniczącemu głosu.

p.Jarosław Wieszotek nawiązał do informacji dot. GZM i obniżenia składki z 2 zł na 1 zł, jak i przedstawił szczegółowo kwestie poruszane na spotkaniu GZM. Ponadto poinformował, że na wspomnianym posiedzeniu zapoczątkowana została dyskusja na temat przyszłości GZM. Prosił Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Rozwoju Miasta o wypracowanie stanowiska w kwestii przyszłości GZM, jako stanowiska samorządu Rudy Śląskiej.

p.Marek Kobierski przekazał prowadzenie sesji panu Jarosławowi Wieszotkowi.

## **Pkt 5 Podjęcie uchwał:**

### **5.1 w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska /druk nr 17/.**

Wprowadzenie - pan Marek Kobierski.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie kandydatur radnych.

p.Jarosław Kania zgłosił kandydaturę p.Andrzeja Stani, który wyraził zgodę na kandydowanie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń, Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą z kandydaturą radnego Andrzeja Stani na członka Komisji Rewizyjnej.

Głosowało - 23 radnych( Wydruk nr 7)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 16 radnych

Przeciw - 5 radnych  
Wstrzymało się - 2 radnych.

Uchwała została podjęta.

## **5.2 w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska /druk nr 15/.**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z prośbą o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

p.Jarosław Kania zgłosił kandydaturę p.Andrzeja Stani, który wyraził zgodę na kandydowanie.

p.Ewa Błąkała - Zawronek stwierdziła, że gdyby ta Komisja działała ponad podziałami, to na ubiegłej sesji byłby uzupełniony skład i wybrany byłby przewodniczący - pan Józef Osmenda.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałą z kandydaturą radnego Andrzeja Stani na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Głosowało - 22 radnych( Wydruk nr 8)  
Za przyjęciem uchwały głosowało - 14 radnych  
Przeciw - 6 radnych  
Wstrzymało się - 2 radnych.

Uchwała została podjęta.

## **5.3 zmiany uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi /druk nr 11/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały pani Ewa Wyciślik - Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
  - Prezentacja
- p.Józef Skudlik przedstawił pozytywną opinię Komisji Ochrony Środowiska, co do przedmiotowego projektu uchwały.

p.Marek Wesoty nawiązał do pytania jakie padło na posiedzeniu Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości, co do wyliczeń, z których wynika obniżka o 1 zł. Przybliżył mieszkańcom przedmiotowe wyliczenia. Stwierdził, że można tu przyjąć inny sposób liczenia, co do którego się skłania, a pozwalającego na obniżenie tej stawki o 2 zł. Ma też zastrzeżenia co do wypowiedzi dot. zakupu przez miasto dodatkowych pojemników na odpady. Uważa, że jeśli miasto planuje ten zakup to tym bardziej kwota opłaty może zostać obniżona. Skłania się za wnioskiem który został złożony w trakcie konsultacji tj. o obniżenie kwoty opłaty o 2 zł.



p.Jacek Morek stwierdził, że dokładne wyliczenia arytmetyczne tego kosztu zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji. Co do pojemników to zwrócił uwagę, że niezależnie od tego kto zakupi koszty czy miasto czy firma, to zawsze taki pojemnik ma koszt wpływający na wysokość opłaty. Tę opłatę należy traktować jako wartość stałą. Uważa, że dużo bardziej opłacalne jest by zakupu pojemników dokonało miasto, o czym była mowa od samego początku, gdy była dyskusja o założeniach dotyczących tej opłaty. Przypomniał, że mówił wówczas, iż miasto powinno zakupić pojemniki, aby się uniezależnić od firmy, bo niewiadome jest jaka firma wygra przetarg.

p.Marek Kobierski apelował o przedstawienie radnym tych wyliczeń w formie pisemnej, aby uwidocznić jak ta kwota została wyliczona. Proponował również by projekty, które należy poddać konsultacjom społecznym przekazywać również Stowarzyszeniu Miłośników Orzegowa, którego jest członkiem. Stowarzyszenie chętnie by się ustosunkowało do tej uchwały.

p.Jacek Morek stwierdził co do treści i przedmiotu konsultacji to odbywają się one zawsze w ten sam sposób, czyli żadna z organizacji nie jest wyróżniona, regulacje są takie same dla wszystkich. Prezydent Miasta poinformował, że można skorzystać z newslettera i pozyskiwać wszystkie informacje z miasta, w tym również o konsultacjach społecznych.

p.Kazimierz Myszur pytał na podstawie jakich danych ta kwota została wyliczona? W jaki sposób jest kontrolowany wywóz odpadów, czy brane są pod uwagę dane podawane przez firmę?

Prezydent Miasta przypomniała, że Rada Miasta podjęła uchwałę dotyczącą odprowadzania odpadów gdzie jest zapis, że kwota ta obliczana jest według tonażu. Na wniosek radnych firma została zobowiązana do wyposażenia nieruchomości w pojemniki. Tę uchwałę można zmienić. Dzisiejsza propozycja mówiąca o stawce 10 zł daje gwarancję, że miasto do tego przedsięwzięcia nie będzie dopłacać. Przypomniała, że zmniejszając stawkę trzeba będzie z dochodów miasta pokryć brakującą część na realizację ustawy śmieciowej.

p.Władysław Dryja prosił o wyliczenia.

p.Ewa Wyciślik poinformowała, że na dzień dzisiejszy miasto dysponuje danymi wynikającymi z ewidencjonowanych deklaracji, wpływów i wydatków ponoszonych przez miasto. Do dnia 12 grudnia br. ta kwota wydatków szacunkowo wyniosła 7.960.000,- zł (tj. za półrocze). Szacunkowe wpływy do końca 2013 r. tj. 9.500.000,- zł. Różnica pomiędzy wpływami a wydatkami wynosi 1.460.000,- zł. Dzieląc tą różnicę przez liczbę mieszkańców otrzymujemy kwotę około 1 zł.

Prezydent Miasta przypomniała, że ustawa nie jest prosta ale miasto bardzo dobrze ją realizuje. Dodała, że mieszkańcy włączyli się aktywnie w realizację tej ustawy. Mieszkańcy wiedzą również o tym, że deklaracje mogą być zawieszane, i z tego powodu wpływy z opłaty będą mniejsze.

p.Jakub Wyciślik ostrzegł radnych przed nonszalancją finansową, bo to co powiedziała Pani Prezydent to jedna strona, ale jest też druga, że miasto musi przygotować się do następnego przetargu. Powołał się i odczytał wywiad zamieszczony w WR przeprowadzony z przedstawicielem grupy Tonsmaier. Może się zdarzyć, że wynegocjowana w przyszłym przetargu kwota może być wyższa, co będzie problemem dla mieszkańców. Z każdą zmianą stawki musi nastąpić zmiana deklaracji. Pytał czy obniżając teraz o 2 zł. postępujemy roztropnie? Może należy pozostawić propozycje Pani Prezydent tj. 1 zł, a kolejną zmianę stawki pozostawić do czasu kolejnego przetargu, może pozostawić to nowej Radzie? Poinformował, że radni Klubu Rodziny Rudzkiej są za

stawką 1 zł.

p.Jacek Morek stwierdził, że nie można zakładać, że rozwiązanie docelowe jakie jest teraz pozostanie. Przy nowym rozstrzygnięciu i nowych cenach może dojść do tego, że będzie inny odbiorca. Prosił o rozsądne decyzje.

Prezydent Miasta przypomniała, że gdy ogłaszany był przetarg, to był on bez pojemników i mimo to firma zgodziła się wyposażyć miasto w pojemniki. Stąd też mają niższą cenę niż pierwotnie zakładali. Firma obsługująca miasto sprowadzała pojemniki z Włoch.

p.Jarostaw Kania odnosząc się do wypowiedzi pana Jakuba Wyciślika stwierdził, że mieszkańcy jeśli będą musieli zmienić deklarację, by obniżyć kwotę opłaty to gwarantuje, że będą oni zadowoleni, bo każda złotówka dla budżetu domowego jest istotna. Poinformował o złożonym zapytaniu, co do wyliczeń przedstawionych przez Panią Prezydent odnośnie tego podatku, gdzie otrzymał informacje niekompletne. Pytał w jaki sposób miasto kontroluje tonaż jaki jest wywożony, a za który płacą mieszkańcy? Śmieci to nie jest woda, której przepływ łatwo ustalić, ale są to odpady zależne od pór roku i wielu innych czynników. Kontrola ze strony miasta jest bardzo istotna. Biorąc pod uwagę stawki za odbiór odpadów w miastach ościennych to są one dość zróżnicowane. W Zabrze - 8,85 zł, Bytom - 8 zł, Gliwice - 20 zł niezależnie od ilości osób zamieszkujących w mieszkaniu. Propozycja, jaka tu padła tj. 9 zł jest kwotą, która wydaje się do akceptowania i możliwa do przeprowadzenia. Istotna będzie kontrola ilości ton odpadów wywożonych przez firmę śmieciową. Uważa, że kwota 9 zł jest optymalna i popiera ten wniosek.

Prezydent Miasta odnosząc się do jednoosobowych gospodarstw to zapewniła, że takich w mieście jest bardzo dużo, zwłaszcza osób starszych, których nie stać na zamianę mieszkania na mniejsze. Ruda Śląska nie jest tak bogatym miastem jak Gliwice czy Katowice. Bytom postanowił dofinansowywać system dlatego taka kwota. Ruda Śląska też może zdecydować się na kwotę niższą, ale należy zastanowić się z jakich wydatków należy zrezygnować by dopłacić do tego systemu. Zabrze ma odpowiednią instalację.

p.Ewa Błąkała - Zawronek stwierdziła, że porównując coś należy też przytoczyć wyższe kwoty. Radny zapomniał powiedzieć, że w Świętochłowicach jest 12 zł a w Katowicach 14 zł.

p.Witold Hanke przypomniał czas podejmowania uchwały dot. przedmiotowej stawki, gdzie przywołano spółdzielnie mieszkaniowe gdzie ta stawka wynosiła 8 zł. Argumentowano to wówczas, że opłata ta musi być trochę wyższa, bo trzeba również objąć odbiorem odpady, które trafiają na wysypiska, czy do pieca. Śmieci obecnie jest więcej. Szacunek wówczas był zrobiony na wyrost i dzisiaj jest możliwość obniżenia stawki. Z całą pewnością proponowana stawka przez Panią Prezydent w wysokości 10 zł przyjmuje z szacunkiem bo zachowuje ona pewny margines bezpieczeństwa. Proponuje zostawić te 10 zł, ale też chciałby zobowiązać władze miasta do uporządkowania i wyremontowania placyków gospodarczych.

Prezydent Miasta stwierdziła, że niestety nie ma takiej możliwości by z tych środków wykonać placyki gospodarcze. Miasto umożliwiło spółdzielniom mieszkaniowym stworzenie placyków gospodarczych i dla takich celów został obniżony koszt wynajmu gruntu o 10 groszy. Spółdzielnie muszą sobie same zorganizować miejsce do zbiórki odpadów i ściągnąć opłatę. Nawiązała do systemu, który jest prawidłowo prowadzony. Dodała, że dzisiaj obniżenie stawki do 9 zł jest

ryzykowne. Myśli, że obniżenie o 1 zł jest rozsądne i ostrożnościowe. Prosi o przyjęcie tej uchwały w takiej formie jak zaproponowano.

p.Władysław Dryja stwierdził, że Komisja Budżetu zapewne dobrze przeanalizowała te wyliczenia i przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie. Uważa, że to stanowisko należy wziąć pod uwagę.

Pani Prezydent poinformowała, że Komisja Budżetu nie przedstawiła stanowiska ponieważ kolejny raz nie było quorum. Tak więc jest to tylko opinia Przewodniczącego Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości.

p.Józef Osmenda stwierdził, że z pewnym zażenowaniem słuchał wystąpień członków Komisji Budżetu. Zwrócił uwagę, że Przewodniczący powiedział, iż Komisja nie mogła podejmować uchwał, bo nie miała quorum. Pytał dlaczego tak jest, a teraz tu na sesji zadawane są pytania? Poinformował, że posiedzenia Komisji Budżetu są nagrywane i z każdego nagrania można uzyskać pewne informacje. Przypomniał, że komisje są otwarte i można w nich brać udział. Na posiedzeniu Komisji była żywa dyskusja i przedmiotowa. Podziękował wprowadzającym za przygotowaną informację, którą uważa za jasną i klarowną. Dodął, że odczuwalne są zbliżające się wybory samorządowe, pojawił się populizm, a z sali słyszy licytowanie stawki. Stwierdził, że zaproponowana tu była stawka 10 zł i za taką będzie głosował.

p.Marek Kobierski stwierdził, że nie mógł być obecny na posiedzeniu Komisji Budżetu ze względu na pracę zawodową. Dodął, że jego prośba o materiał nie była dziwna, bo radni otrzymują materiały np. w postaci map dot. ulic itd., i uważa, że w taki sam sposób radni mogą otrzymać te wyliczenia. Stwierdził, że projektodawca mógł te wyliczenia dołączyć do projektu. Ponadto uważa, że opłata za wywóz odpadów stała za mieszkanie wpisuje się w politykę prorodzinną. Co do pojemników to przypomniał, że miasto Ruda Śląska zakupywało od kilku lat i te które stoją są własnością miasta a nie jest tak, że ta firma zakupiła te pojemniki. Obniżka do 9 zł nie jest zła bo to są pieniądze mieszkańców. Jeśli będzie trzeba to we wrześniu zostanie ona podwyższona.

p.Anna Łukaszczyk poinformowała, że stowarzyszenie „Rudzianie Razem” wczoraj złożyło uwagi do projektu uchwały i dziękuje projektodawcy za szybką reakcję i odpowiedź. Przypomniała, że wszelkie konsultacje i informacje zamieszczane są w BIP. Stwierdziła, że brakuje tu informacji ile osób nie złożyło jeszcze deklaracji oraz jakie działania miasto podejmuje w celach weryfikacji deklaracji. Przynotowała odpowiedź na interpelacje w sprawie wyposażania w pojemniki. Przypomniała, że wniosek stowarzyszenia był taki, że jeśli tej kwoty nie da się obniżyć do 9 zł to proszono aby zabezpieczyć w budżecie miasta kwotę na dodatkowe pojemniki dla wszystkich nieruchomości. Zwróciła również uwagę, że kwotą jaka będzie zapisana w budżecie przyszły przedsiębiorca będzie się sugerował startując do przetargu. Celem stowarzyszenia nie było negocjowanie opłaty ale dążenie do udoskonalania systemu. Podziękowała Pani Naczelnik i Pani Prezydent za wdrożenie systemu. Apelowwała o wprowadzenie e-deklaracji.

p.Ewa Błąkała - Zawronek odnosząc się do stanowiska Komisji Budżetu poinformowała, że nie było takiego stanowiska z tego względu, że przez pierwsze 45 minut Komisję prowadził pan Józef Osmenda i wydawało się, że dyskusja jest zakończona, nie padły żadne wnioski czy sugestie. Po tym czasie przyszedł pan M.Wesoły i rozpoczął się dialog pomiędzy panem przewodniczącym, panem Morkiem, a panią Naczelnik. Podkreśliła, że jest to stanowisko tylko pana Marka Wesołego. Pytała,

czy po kolejnym półroczu będzie można obniżyć stawkę o kolejną złotówkę?

p.Marek Wesoty poinformował, że spóźnił się o 20 minut, o czym informował Kancelarię Rady Miasta. Dodał, że był obecny do 18:30, czego nie można powiedzieć o niektórych radnych, którzy wyszli po 1,5 godziny. Nie wie dlaczego dyskusja została tu sprowadzona na taki tor. Nie rozumie tego, że jeśli przedstawia argumenty poparte liczbami to nazywane to jest populizmem. Poinformował, że stanowisko Pani Prezydent zostało wytłumaczone na posiedzeniu Komisji. Powiedział, że Komisja nie podjęła żadnej opinii. Ze swoich wyliczeń podał, że jest możliwe obniżenie o 2 zł. Pan J.Morek i Pani Naczelnik stwierdzili, że jest to obniżenie ryzykowne i jest tu kwestia dyskusyjna. Przypomniat, że Pani Naczelnik podała, iż wydatki są na poziomie 8 mln zł za pół roku, w budżecie mamy zaplanowane 28,5 mln zł. Za cały okres mamy nadwyżki 4,5 mln zł. Jest pokrycie w liczbach. Co do pojemników to przypomniał, że dyskusja toczyła się czy pojemniki powinni finansować mieszkańcy czy firma. Nie ma potrzeby aby to miasto ponosiło dodatkowe koszty. Pytał dlaczego w budżecie jest rezerwa w wysokości 5 mln zł na ten cel. w oparciu swoje wyliczenia i swój światopogląd taki wniosek o obniżenie o 2 zł składa.

p.Andrzej Stania nawiązując do wypowiedzi, „że czuć zbliżające się wybory” stwierdził, że jeżeli „czuć” to dał temu wyraz ten kto zainicjował projekt tej uchwały bez informacji za pełny, przynajmniej półroczny okres rozliczeniowy. Mimo chęci, Pani Naczelnik jak i Pan Prezydent J.Morek nie mogli przedstawić danych, bo nie mogli ich jeszcze pozyskać. Wymowa faktów jest jednoznaczna że można spokojnie zmniejszyć o 2 zł. Nawiązał do dzikich wysypisk, z jakimi miasto musiało walczyć. Dodał, że światłem w tunelu była spalarnia śmieci, która została przez niektórych zablokowana. Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

p.Dariusz Potyrała przypomniał, że na sesji, gdy ustalana była stawka za wywóz odpadów wówczas zaproponował, by stawka wynosiła 10 zł, ale radni byli bardziej ostrożni i zaproponowali 11 zł . Z wyliczeń, jakie powinni radni poczynić wynika kwota 2 zł. Uważa, że rok temu był bliski prawdy ale teraz ma dwa pytania - czy taka decyzja może być podjęta na koniec okresu rozliczeniowego? Co się dzieje z nadpłatą z tego roku? Wyraża swoje stanowisko wyrażone w protokole z grudnia 2012 r. 7,90 - 8 zł + inflacja. Ze względu na to, że jest to nowy program, są też pewne kwestie nieprzewidywalne, jest w stanie poprzeć te dwie propozycje, bo obie idą w kierunku tego co powiedział rok temu.

p.Jarosław Kania stwierdził, że licząc algorytmem radnego Dariusza Potyrały cena za wywóz odpadów byłaby 8,07 zł, bo taka jest inflacja. Propozycja 9 zł jest nadal propozycją ostrożną. Można przyjąć wyższą opłatę, aby zmieścić się w wydatkach ale można też przyjąć niższą opłatę którą w każdej chwili można zmienić. Dopięto cały rok od lipca do lipca da prawdziwy obraz tego zadania. Dodał, że dane, o których mówił to dane o które wystąpił w październiku br., a które posłużyły za wyliczenie stawki 9 zł. Popiera wniosek o 9 zł i o zamknięcie dyskusji.

p.Jozef Skudlik stwierdził, że aby się wypowiedzieć musi głosować przeciw temu wnioskowi formalnemu. Nie ma wątpliwości, że za chwile mieszkańcy usłyszą, że Rada Miasta przegłosowała uchwałę o obniżenie opłaty do 9 zł. Prosił, by mobilizacja radnych podczas głosowania była na tym samym poziomie do ostatniego głosowania. Będzie za stawką 10 zł, bo jego rozważa bierze się z zapisów ustawy o gospodarowaniu odpadami.

p. Józef Osmenda stwierdził, że nie chciał nikogo urażyć, ale pewne wypowiedzi można odsluchać. Prosił o słuchanie uważne jego wystąpień. Nie chce nikogo urażać ale ma prawo do wyrażania swoich opinii. Ponadto słowo populizm nie było w kierunku pana Marka Wesolego. Popiera wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji.

Głosowało - 24 radnych ( Wydruk nr 9)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 20 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 3 radnych.

Dyskusja została zamknięta.

W związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Marka Wesolego o obniżenie stawki do 9 zł.

Głosowało - 23 radnych ( Wydruk nr 10)

Za przyjęciem wniosku głosowało - 15 radnych

Przeciw - 5 radnych

Wstrzymało się - 3 radnych.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały z naniesioną poprawką.

Głosowało - 24 radnych( Wydruk nr 11)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 3 radnych.

Wstrzymało się - 2 radnych.

Uchwała została podjęta.

W tym miejscu głos zabrała pani Aleksandra Kusiak Przewodnicząca Młodzieżowej Rady Miasta składając radnym życzenia świąteczne.

**5.4 nadania imienia Miejskiemu Przedszkolu nr 4 w Rudzie Śląskiej - dla którego organem prowadzącym jest Miasto Ruda Śląska /druk nr 1/.**

- Wprowadzenie do projektu uchwały - pani Aleksandra Piecko - Naczelnik Wydziału Oświaty.
- p.Kazimierz Myszur przedstawił pozytywną opinię Komisji Oświaty, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 19 radnych( Wydruk nr 12)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**5.5 wyrażenia zgody na wynajęcie gabinetu lekarskiego wraz z dzierżawą sprzętu na działalność medyczną w zakresie usług stomatologicznych w Przychodni Rejonowej Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ruda Śląska ul. Lipa 3 /druk nr 2/.**

- Wprowadzenie do projektu uchwały - pani Mirosława Gamba - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.
- p.Jan Mucha przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 19 radnych( Wydruk nr 13)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**5.6 wyrażenia zgody na wynajęcie gabinetu lekarskiego wraz z dzierżawą sprzętu na działalność medyczną w zakresie usług kardiologicznych w Przychodni Rejonowej Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej Ruda Śląska ul. Lipa 3 /druk nr 3/.**

- Wprowadzenie do projektu uchwały - pani Mirosława Gamba - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

- p.Jan Mucha przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- Dyskusja.

p.Andrzej Stania nawiązał do interwencji mieszkańca, który z bólem zęba nie potrafił uzyskać pomocy w gabinecie w Rudzie Śląskiej, a uzyskał ją w Gliwicach. Przypomniał o przeprowadzonych remontach w przychodniach. Apelowal, aby lekarze w takich sytuacjach nie odsyłali pacjentów.

p.Ewa Błąkała - Zawronek stwierdziła, że nie tylko miejskie gabinety, ale wszystkie te, które mają podpisane kontrakty z NFZ są zobligowane aby przyjąć pacjenta z bólem. Tak się nie dzieje. Przychodnia przy ul.Harcerskiej notorycznie do jej poradni kieruje osoby z bólem.

- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 19 radnych( Wydruk nr 14)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**5.7 wyrażenia zgody na dzierżawę sprzętu stomatologicznego Przychodni Rejonowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Rudzie Śląskiej z siedzibą przy ul. Siekiela 13 /druk nr 9/.**

- Wprowadzenie do projektu uchwały - pani Mirosława Gamba - Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.
- p.Jan Mucha przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 19 radnych( Wydruk nr 15)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**5.8 przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych /druk nr 5/.**

- Wprowadzenie do projektu uchwały - pani Beata Lutomska Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
- p.Jan Mucha przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 20 radnych( Wydruk nr 16)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 20 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

#### **5.9 przyjęcie do realizacji rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych w 2014 roku /druk nr 4/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały pan Krystian Morys Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.
- p.Jan Mucha przedstawił pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 19 radnych( Wydruk nr 17)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 19 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

#### **5.10 uchylenia uchwały nr PR.0007.141.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 26.06.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska /druk nr 6/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pan Daniel Nowok Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury.
- p.Henryk Piórkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i Rozwoju Miasta, co do przedmiotowego projektu uchwały.



- Dyskusja.

p.Andrzej Stania stwierdził, że uchylana uchwała mówi, gdzie w przyszłości będzie można ulokować spopielarnię zwłok. Projekt ten powstał w czasie dyskusji z przedsiębiorcą - panem Hofmanem nad przeniesieniem spalarni z ul.Nowary. Uważa, że nie należy wycofywać się z tej lokalizacji. Będzie głosował przeciw tej uchwale.

p.Józef Skudlik będzie głosował za przyjęciem tej uchwały, bo nie chce, aby powstała w mieście kolejna spopielarnia zwłok.

p.Marek Wesoty pytał, czy są jakiegokolwiek inne tereny w mieście zezwalające na tego typu działalność. Przypomniał, że to miejsce było miejscem bezspornym dla spalarni.

p.Daniel Nowok poinformował, że spopielarnia zwłok przy ul.Nowary nie powstała na terenie, który był przeznaczony tylko pod taką działalność. Plan zagospodarowania w tym rejonie zezwala na takie inwestycje. W dzielnicy Bykowina jest teren, co do którego jest możliwość takich inwestycji.

p.Barbara Wystyrk - Benigier poruszyła kwestię konduktów pogrzebowych w Nowym Bytomiu, które przy tak dużym ruchu ulicznym są niebezpieczne i propozycji budowy kaplicy na cmentarzu. Proponowała, aby rozważyć pozostawienie tego zapisu uchwały, aby móc rozwiązać poruszane tu problemy. Pytała również, co mogłoby powstać w tym miejscu po uchyleniu uchwały?

Prezydent Miasta poinformował, że Zarząd Miasta planuje w inny sposób przekazać zarządzanie przedsiębiorcom rudzkim tj. na okres dłuższy niż trzy lata, by można było inwestować.

p.Barbara Wystyrk - Benigier stwierdziła, że cmentarz w Nowym Bytomiu jest cmentarzem z terenem miejskim, a nie parafialnym. Czy przekazanie przedsiębiorcom nie spowoduje podwyżki cen usług na cmentarzu?

p.Prezydent Miasta poinformowała, że opłaty o których mówi radna regulowane są uchwałą Rady Miasta. Część cmentarza nie jest terenem gminy.

p.Barbara Wystyrk - Benigier stwierdziła, że wie jakie są opłaty, prosi o udzielenie informacji co będzie na tym terenie po uchyleniu uchwały.

p.Daniel Nowok poinformował, że nadal pozostanie zapis dotyczący cmentarza.

p.Marek Wesoty pytał co daje uchylenie tej uchwały. Jeśli jest protest mieszkańców Nowego Bytomia to rozumie uchylenie tej uchwały, ale jeśli tak nie jest to uważa, że należy pozostawić tę procedurę.

p.Daniel Nowok przypomniał o sytuacji z inwestycją przy ul.Nowary oraz fakt, że Pani Prezydent chciała, aby nie było już takich sytuacji. Dodał, że protestów ze strony mieszkańców Nowego Bytomia nie było.

p.Józef Skudlik zasygnalizował, że dla takiego miasta jak Ruda Śląska dwie spalarnie wystarczą. Pozostawienie tej uchwały daje nadzieję przedsiębiorcom.

p.Marek Wesoty przypomniał, że pytał czy był jakiś oficjalny protest przeciw zapisowi uchylanej uchwały. Co do stwierdzeń, że czegoś jest za dużo zauważył, że za dużo jest supermarketów, a nadal sprzedawane są tereny pod budowę nowych. Jeśli nie ma protestów

mieszkańców w tym temacie to uważa, że uchwała powinna pozostać.

Pani Prezydent stwierdziła, że uchwała jest uchwałą porządkującą i od radnych zależy, czy zostanie podjęta. Nie może zgodzić się ze stwierdzeniami, że sprzedawane są grunty pod hipermarkety. Grunt, który jest sprzedawany powinien być tak zagospodarowany jak zezwala mu plan. Ponadto właściciel może wnioskować o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego.

p.Józef Skudlik przypomniał radnemu skąd wzięły się obawy mieszkańców Nowego Bytomia.

p.Andrzej Stania przypomniał, że Pani Prezydent w 2012 r. obiecała mieszkańcom, że przeniesiona będzie spalarnia z ul.Nowary na teren w Nowym Bytomiu. Obawy mieszkańców prócz tych co do spalarni pod oknami są do wyjaśnienia.

- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 24 radnych( Wydruk nr 18)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 10 radnych

Przeciw - 12

Wstrzymało się - 2 radnych.

Uchwała nie została podjęta.

#### **5.11 uchylenia uchwały nr PR.0007.152.2011 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.06.2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska /druk nr 7/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pan Daniel Nowok Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury.
- p.Henryk Piórkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i Rozwoju Miasta, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- Dyskusja.

p.Andrzej Stania pytał o działki, które powodują brak dojazdu do przedmiotowej działki. Pytał, kto jest właścicielem tych działek, czy Pani Prezydent komuś obiecała, że te działki w takim układzie pozostaną?

Pani Prezydent Miasta prosiła radnego o przeprosiny. Oświadczyła: „żadnej prywaty nie uprawiałam, nie uprawiam i nie zamierzam uprawiać. Jeśli Pan tak robił, to Pan mnie teraz tak osądza, że tak robię. Niczego nikomu nigdy nie obiecuję. Proszę mnie przeprosić, bo ja tej sprawy tak nie pozostawię panie radny. Wystarczy obrażania mnie na tych sesjach”.

p.Andrzej Stania stwierdził, że postawił tylko pytanie, a nie powiedział, że tak jest.

p.Anna Łukaszczyk stwierdziła, że dziwi ją takie podejście do tego tematu. Uważa, że powinno być pytanie, od kiedy te tereny są w takim układzie, w jakim czasie ten teren został

przyblokowany przez działki. Przypuszcza, że musiało to być wcześniej. Uważa, to za niewłaściwe podejście do tematu.

p.Marek Wesoly pytał, co znajduje się na tych działkach. Jest to majątek miasta i czy rezygnujemy ze sprzedaży tych terenów?

p.Daniel Nowok poinformował, że teren jest własnością gminy i jest on dzierżawiony pod ogródki rekreacyjne. Jest tam dojazd wystarczający dla obecnego stanu ale niewystarczający dla inwestycji. Od ulicy Wyzwolenia teren ten odgródzony jest terenem prywatnym na którym powstaje osiedle.

p.Marek Wesoly pytał, czy istnieje szansa, że w przyszłości przekształcimy ten teren pod budownictwo mieszkaniowe?

Prezydent Miasta poinformowała, że wszystkie ogródki rekreacyjne zostały przyznane mieszkańcom w poprzedniej kadencji. Dodała, że w chwili obecnej Ruda Śląska ma wiele miejsc pod budownictwo mieszkaniowe.

p.Andrzej Stania pytał, z jakich części tych 16,5 ha zbierane są opłaty za dzierżawę?

p.Daniel Nowok poinformował, że obszar o którym mowa jest częściowo dzierżawiony. Postara się dowiedzieć i po sesji poinformować radnego.

- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało -23 radnych( Wydruk nr 19)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 15 radnych

Przeciw - 6

Wstrzymało się - 2 radnych.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o 1,5 godzinną przerwę w obradach sesji Rady Miasta.

Głosowało - 23 radnych( Wydruk nr 20)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 1 radny

Wstrzymało się - 1 radny.

Uchwała została podjęta.

Pani Prezydent poprosiła by przed przerwą zrealizować projekt uchwały zawarty na druku nr 8. Radni nie wnieśli uwag co do powyższego, w związku z czym Przewodniczący przed przerwą zarządził procedowanie nad drukiem nr 8.

**5.12 uchylenia uchwały nr PR.0007.77.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.03.2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska /druk nr 8/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pan Daniel Nowok Naczelnik Wydziału Urbanistyki i Architektury.
- p.Henryk Piórkowski przedstawił pozytywną opinię Komisji Infrastruktury i Rozwoju Miasta, co do przedmiotowego projektu uchwały.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 22 radnych( Wydruk nr 21)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1 radny.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący ogłosił 1,5 godzinną przerwę w obradach zgodnie z wcześniejszym wnioskiem.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady i po stwierdzeniu quorum na sali obrad przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

**5.13 wyrażenia zgody na wniesienie nowych udziałów do spółki pod firmą Aquadrom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej /druk nr 10/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pani Bogusława Opaczyńska Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego.
- Dyskusja.

p.Marek Wesoly poinformował, że Komisja nie opiniowała projektu ze względu na brak quorum. Prosił, aby został tu przedstawiony materiał, który był zaprezentowany Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości.

- W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 22 radnych( Wydruk nr 22)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 21 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymał się - 1 radny.

Uchwała została podjęta.

**5.14 zmian w dochodach i wydatkach budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2013 /druk nr 12/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pani Ewa Guziel - Skarbnik Miasta.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 23 radnych( Wydruk nr 23)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**5.15 zmiany uchwały Nr PR.0007.282.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 27.12.2012 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2013 - 2045 /druk nr 13/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pani Ewa Guziel - Skarbnik Miasta. Poinformowała o naniesionych korektach, o których wspominała na początku sesji.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 22 radnych( Wydruk nr 24)

Za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**5.16 zmiany uchwały Nr PR.0007.283.2012 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 27.12.2012 r. w sprawie budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2013 /druk nr 14/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pani Ewa Guziel - Skarbnik Miasta.
- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 23 radnych( Wydruk nr 25)  
Za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych  
Przeciw - 0  
Wstrzymał się - 1 radny.

Uchwała została podjęta.

**5.17 w sprawie poparcia stanowiska mieszkańców Rudy Śląskiej - Orzegowa w sprawie przywrócenia funkcjonowania linii autobusowej KZK GOP nr 215 / druk nr 16/.**

- wprowadzenie do projektu uchwały - pan Henryk Piórkowski.
- Dyskusja.

p.Kazimierz Myszur poinformował, że ta rezolucja dotyczy także linii 121. przypomniał o konsultacjach dot. tej linii i większość opowiadała się za zmianą. Pytał jaka jest decyzja KZK GOP w tej sprawie?

p.Jacek Morek stwierdził, że konsultacje miały służyć pomocą w rozmowach z KZK GOP. Niestety nie jest to wystarczający argument i dlatego była prośba o rezolucję, bo jutro odbędzie się spotkanie w tej sprawie.

- W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało - 22 radnych ( Wydruk nr 26)  
Za przyjęciem uchwały głosowało - 22 radnych  
Przeciw - 0  
Wstrzymało się - 0.

Uchwała została podjęta.

**Pkt. 6 Interpelacje, wnioski i zapytania.**

Interpelacje zgłosili:

p. **W. Kucharski** złożył interpelacje w sprawie:

- wymiany wykładowcy w Przedszkolu Nr 36 przy ul. Astrów 5 w Rudzie Śląskiej 1 - rodzice i nauczyciele proszą o wymianę wykładowcy w Przedszkolu Nr 36 w Rudzie Śl. 1, ul. Astrów 5. Jedną

*z przyczyn skargi na Panią Dyrektora Przedszkola była zła jakość wykładziny w pomieszczeniu dla przedszkolaków na parterze przedszkola. W związku z tym bardzo proszę w imieniu pracowników i rodziców o jak najszybsze i pozytywne załatwienie ww. sprawy.*

*- obsunięcia ekranu na trasie średnicowej na wysokości ul. Słowiańskiej 3 w Rudzie Południowej - w Rudzie Południowej na wysokości ul. Słowiańskiej 3 przy trasie średnicowej jeden z ekranów akustycznych został przesunięty przez silne wiatry, co powoduje zagrożenie dla pieszych. Zgłosiłem do służb miasta o zagrożeniu dla mieszkańców, ale niestety w tej sprawie nic nie zrobiono od dwóch tygodni.*

*- osób bezdomnych w Rudzie Południowej w pobliżu trasy średnicowej na wysokości ul. Słowiańskiej 5a i b - w Rudzie Południowej w pobliżu trasy średnicowej na wysokości ul. Słowiańskiej 5a i b koczują pod namiotem 2 osoby (kobieta i mężczyzna) bezdomne nie mające środków do życia. Proszę o interwencję służb miasta, aby zajęły się tym problemem, ponieważ może dojść do tragedii. Interpelację pisałem w niedzielę tj. 29.12.2013 r., a z niedzieli na poniedziałek nieznani sprawcy podpalili ekrany akustyczne na trasie średnicowej oraz podpalili namiot ze śpiącymi bezdomnymi, którzy uratowali się przed spalaniem.*

*p. H. Piórkowski - zgłosił interpelację w sprawie - lustra drogowego, dzielnica Orzegów - na skrzyżowaniu ul. Jaracza z ul. Orzegowską było ustawione lustro drogowe.*

*Kierowcy wyjeżdżający z ul. Jaracza na skrzyżowaniu znajdują się w dolinie, a z lewej strony jest zakręt i ogródki działkowe z wysoką roślinnością. Często w tej dolinie rano i wieczorem utrzymuje się mgła. Lustro spełniało swoje zadanie. Zostało zniszczone w zimie 2013 r. w czasie odśnieżania ulicy przez ciężki sprzęt. W imieniu mieszkańców ul. Jaracza i kierowców wyjeżdżających z ww. ulicy proszę o ponowne zamontowanie lustra drogowego - dla zachowania bezpieczeństwa i uszanowania przyzwyczajenia do bezpiecznego wyjazdu. Ul. Orzegowska z lewej strony, z górki jadą dość szybko samochody. Dobre miejsce dla radaru, dla poskromienia niefrasobliwych kierowców*

*p. Józef Skudlik apelował o znakowanie pasów drogowych i przejść dla pieszych.*

#### **Pkt. 7 Oświadczenia radnych.**

*p. Marek Wesoly nawiązał do pisma, które wpłynęło od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Poinformował, że Inspektor prosi o sprostowanie wypowiedzi p. Jacka Morka w sprawie kar jakie otrzymało miasto odnośnie parkingów. Z pisma wynika, iż wszystkie terminy ze strony PINB w sprawie parkingów zostały zachowane.*

**Pkt.8 Przyjęcie protokołów: nr PR.0002.17.2013, nr PR.0002.18.2013, nr PR.0002.19.2013.**

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem o uwagi do protokołu nr PR.0002.17.2013 z sesji, która odbyła się 13 i 19 listopada 2013 r.?

W związku z brakiem uwag, zarządził głosowanie nad protokołem nr PR.0002.17.2013:

Głosowało - 17 radnych( Wydruk nr 27)  
Za przyjęciem protokołu głosowało - 16 radnych  
Przeciw - 0  
Wstrzymał się - 1 radny.

Następnie Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem o uwagi do protokołu nr PR.0002.18.2013 z sesji, która odbyła się 26 listopada 2013 r.?

W związku z brakiem uwag, zarządził głosowanie nad protokołem nr PR.0002.18.2013:

Głosowało - 17 radnych( Wydruk nr 28)  
Za przyjęciem protokołu głosowało - 16 radnych  
Przeciw - 0  
Wstrzymał się - 1 radny.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem o uwagi do protokołu nr PR.0002.19.2013 z sesji, która odbyła się 28 listopada 2013 r.?

W związku z brakiem uwag zarządził głosowanie nad protokołem nr PR.0002.19.2013:

Głosowało - 17 radnych( Wydruk nr 29)  
Za przyjęciem protokołu głosowało - 16 radnych  
Przeciw - 0  
Wstrzymał się - 1 radny.

**Pkt 9. Wolne głosy.**

p.Józef Osmenda nawiązał do Wiadomości Rudzkich nr 50 i artykułu dot. podatku od budowli podziemnych. Przypomniał sytuację z 2002 r. gdzie omawiano projekt uchwały, która dotyczyła przedsiębiorstw górniczych i wtedy radni przyjęli ją, a później otrzymali krytyczne uwagi mieszkańców. Co do podejmowanego na jednej z ostatnich sesji uchwały dot. apelu do Premiera w sprawie przyspieszenia prac legislacyjnych nad tematem opłat od budowli podziemnych, uważa, że



prawdopodobnie ze względu na ostrożność procesową radnych którzy się na tym znają, niewiedzy i nie doczytania innych radnych i ze względu na czasookres projekt nie został przyjęty. W mediach elektronicznych pojawiły się wypowiedzi kipiące niegodziwością. Poproszono go o komentarz i wtedy też wyraził swe zdanie na temat niegodziwości tych osób, które są w opozycji do Pani Prezydent i którzy w eter droga elektroniczną wysyłali nieprawdę. Stąd też jego słowa w tym artykule. Zacytował artykuł. Zaznaczył, że żadnego podatku w tym apelu nie było. Miało to być wystąpienie do Premiera o przyspieszenie prac legislacyjnych, aby gmina wiedziała co ma robić i co naliczać. Oświadczył, że osobiście uważa, że nikogo z poważnych osób na stanowiskach nie dotknął i podtrzymuje to co jest zapisane w artykule. Niepotrzebnie niektórzy manipulują niewiedzą ludzką i uważa, że nie należy tak postępować.

p.Witold Hanke złożył życzenia mieszkańcom w imieniu Klubu Radnych „Razem dla Rudy Śląskiej”.

p.Marek Kobierski powrócił do wystąpienia pana J.Osmendy. Stwierdził, że przeraził go styl tego artykułu. Żałował, że nie zgłoszono się do pozostałych radnych. Odczytał wypowiedź radnego na lamach WR. Przypomniat, że to radny Dariusz Potyrała - fachowiec w branży górniczej namawiał radnych do nie głosowania nad tą uchwałą i radni, w tym radny pan Osmenda, posłuchali tego głosu. Następnie odczytał wydruk z głosowania. Prosił o szacunek. Ponadto odniósł się do opisów w Wiadomościach Rudzkich.

p.Kazimierz Myszur stwierdził, że należy wymagać od dziennikarzy aby podchodzili rzetelnie do swojej pracy. Przedstawił kalendarium i opis sytuacji dot. próby kontaktu dziennikarza z Postem. Przypomniat, że w podczas dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wystąpienia do Premiera w sprawie przyspieszenia prac legislacyjnych nad tematem wyrobisk. Dodał, że w tej sprawie Poseł składał interpelacje.

Prezydent Miasta celem sprostowania poinformowała, że w lutym 2013 r. wystąpiła do Posłów z apelem o zajęcie się tą sprawą. Niektórzy Posłowie odpowiedzieli na tę prośbę. Wyjaśniła kwestie wyrobisk. Ponadto sprostowała plotki dot. nagród. Oświadczyła, że zarówno Zarząd, naczelnicy jak i pracownicy nie otrzymali nagród. Miasto spltaca należności. Złożyła mieszkańcom oraz radnym życzenia świąteczne.

p.Marek Wesoty podziękował za wystąpienie pana Marka Kobierskiego. Stwierdził, że do wspomnianego artykułu wkradło się kłamstwo. Uważa, że właściciel tej Spółki powinien wyciągnąć konsekwencje wobec takiej sztuki dziennikarskiej. Poczut się tym artykułem urażony. Nie poczuwa się do zarzutów tu przytoczonych, ale posłuchał sugestii radnego. Uważa, że za niegodziwość można nazwać włączenie Posła w incydent związany z tą uchwałą. Niegodziwe jest nagrywanie kogokolwiek bez wiedzy rozmówcy. Nie pochwała tego typu metod i zwraca się do Pani Prezydent o wyciągnięcie konsekwencji. Gazeta będącą Spółką Miejską nie może tak traktować kogokolwiek.

p.Ewa Błąkała - Zawronek chciałaby aby wszystkie gazety w mieście były rzetelne. Wiadomości Rudzkie przeprosiły za to, co zacytowały. Dodała, że zwróciła się do jednej z gazet o przeproszenie i do tej pory ich nie uzyskała.

p.Józef Osmenda nawiązał do swojej pierwszej wypowiedzi i zwrócił uwagę, że powiedział, iż niektórzy radni z ostrożności procesowej inni z niewiedzy odrzucili ten projekt uchwały. Oświadczył, że wiedział za czym głosuje. Nie było jego celem urażenie radnego Marka Kobierskiego czy też

Posta. Dodał, że sam czuł się urażony, gdy musiał składać wyjaśnienia w Prokuraturze albo gdy przyszedł na sesję absolutoryjną i nie było quorum. Następnie złożył mieszkańcom życzenia świąteczne w imieniu Klubu SLD.

p.Andrzej Stania nawiązując do podjętej uchwały na druku nr 7 poinformował, że na tym terenie służy na spotkania młodzieży będących pod wpływem alkoholu czy narkotyków. Uważa, że 16 ha jest sporym terenem i należy zaprosić tam inwestora. Nawiązał do wypowiedzi jakiej udzielił dziennikarzowi. Złożył życzenia w imieniu Klubu radnych PO.

p.Władysław Dryja ponownie odczytał wypowiedź radnego J.Osmendy we wspomnianym artykule.

p.Józef Osmenda proponował aby odsłuchać jeszcze raz jego wypowiedź. Proponował aby nie zmieniać jego wypowiedzi.

p.Władysław Dryja nawiązał do wypowiedzi radnego i stwierdził, że radny nie potrafi przeprosić i przyznać się do błędu.

p.Kazimierz Myszur złożył życzenia w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

p.Dariusz Potyrała stwierdził, że dziwi go zachowanie radnych w dzisiejszym punkcie "Wolne głosy". Złożył świąteczne życzenia mieszkańcom.

p.Jakub Wyciślik złożył życzenia świąteczne w imieniu Klubu Radnych "Rodzina Rudzka".

p.Marek Kobierski oraz p.Barbara Wystyrk - Benigier złożyli życzenia świąteczne w imieniu Porozumienia dla Rudy Śląskiej oraz Ruchu Autonomii Śląskiej.

#### **Pkt 10. Sprawy organizacyjne.**

Przewodniczący odczytał pismo dot. fundacji „Mam Marzenie” oraz plan sesji na 2014 r. Przypomniat, że radnym zostało przekazane Zarządzenie Prezydenta Miasta o zmianach w projekcie budżetu miasta na 2014 r. oraz autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 - 2044. dodał, że planuje zwołanie sesji budżetowej w drugim tygodniu stycznia 2014 tj. pomiędzy 7 a 9 stycznia. Komisję Budżetu poprosił o analizę powyższego materiału.

Następnie podziękował za złożone życzenia jak również w imieniu rady Miasta złożył mieszkańcom życzenia świąteczne

p.Michał Pierończyk - Zastępca Prezydenta Miasta, poinformował o zmianie dot. odbioru odpadów, o godzinach pracy Urzędu Miasta w okresie świątecznym, o spotkaniu wigilijnym dla mieszkańców jak i imprezie Sylwestrowej na placu Jana Pawła II.

Na pytanie radnego Skudlika co do sesji budżetowej, Przewodniczący poinformował, że podał taki termin ze względu na to, iż nie ma jeszcze opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

#### **Pkt 11. Zakończenie sesji.**

Przewodniczący Rady Miasta pan Jarosław Wieszolek zamknął obrady słowami: „Zamykam 56 sesję Rady Miasta Ruda Śląska”.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

/Marta Biliska-Meder/

**Wiceprzewodniczący**  
**Rady Miasta Ruda Śląska**

/ Marek Kobierski/

**Wiceprzewodniczący**  
**Rady Miasta Ruda Śląska**

/Władysław Dryja /

**Przewodniczący**  
**Rady Miasta Ruda Śląska**

/Jarosław Wieszotek /