

Protokół Nr PR.0012.8.1.2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska w dniu 8 stycznia 2015 r.

- Rozpoczęcie posiedzenia godz. 15:30.
- Obecni wg załączonej listy obecności.
- Przebieg posiedzenia:

Pkt 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - p. Andrzej Stania. Po powitaniu członków Komisji oraz obecnych na posiedzeniu gości - p. M. Pierończyka - Zastępcy Prezydenta Miasta, p. G. Solucha - Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych oraz p. I. Frankowicz - Frank - Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Przewodniczący stwierdził quorum i zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
 2. Informacja o zasadach ustalania zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przebiegu procedury przetargowej oraz na temat wybranych przetargów przeprowadzonych przez Wydział Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Ruda Śląska w roku 2014.
 3. Informacja na temat rozstrzygnięcia przetargu ustnego nieograniczonego na oddanie w dzierżawę, na okres 9 lat nieruchomości gruntowych położonych w Rudzie Śląskiej - Wirku przy ul. Kupieckiej 2a z przeznaczeniem pod targowisko miejskie.
 4. Rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia Obywatelskiego Referendum na Prezydenta Miasta Ruda Śląska o zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy w sprawie remontu mostu przy ulicy Poniatowskiego - kontynuacja.
 5. Sprawy bieżące, wolne wnioski.
- Porządek obrad przyjęto przez aklamację.

Pkt 2. Informacja o zasadach ustalania zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przebiegu procedury przetargowej oraz na temat wybranych przetargów przeprowadzonych przez Wydział Zamówień Publicznych Urzędu Miasta Ruda Śląska w roku 2014.

Wprowadzając do tego punktu porządku obrad Przewodniczący A. Stania stwierdził, że od lat w Rudzie Śląskiej przetargi ogłaszane przez Urząd Miasta zbyt rzadko wygrywają rudzkie firmy, a zbyt często firmy spoza Rudy Śląskiej, które proponują niższe ceny, a często nawet rażąco niskie. Mając powyższe na uwadze Przewodniczący Komisji poprosił p. G. Solucha - Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, o informację, czy istnieje możliwość takiej interpretacji przepisów prawa dotyczących zamówień publicznych, aby możliwe było umieszczenie w SIWZ zapisów, dzięki którym przetargi w Rudzie Śląskiej częściej wygrywałyby firmy z naszego miasta.

Odpowiadając Naczelnik G. Soluch poinformował, że mimo iż dobro rudzkich firm jest dla Urzędu Miasta bardzo istotne, to nie jest możliwe pominięcie pewnych procedur i zapisów narzuconych przez ustawę Prawo zamówień publicznych. Nadal cena jest dominującym kryterium w ocenie ofert przygotowanych przez oferentów. Przewodniczący Komisji zauważył, że często wybór oferty z najniższą ceną powoduje, że wykonawca nie jest w stanie właściwie zrealizować powierzone mu zadania lub też robi to kosztem podwykonawców, którym nie płaci za wykonane prace. Pan G. Soluch poinformował, że w każdym przypadku stwierdzenia w ofercie ceny, którą uważa za zaniżoną, wzywa oferentów do wyjaśnień. Podkreślił również, że mimo iż kryterium cenowe w ocenie ofert pozostaje dominujące, to zawsze gdy jest to możliwe umieszczane są w SIWZ również inne kryteria. Aby jednak nie narazić się na zarzuty ze strony organów kontrolnych, kryteria te muszą być mierzalne i obiektywne.

Następnie Wiceprzewodnicząca Komisji p. K. I. Korek podkreślając, iż należałoby zmierzać w takim kierunku, który pozwoli wygrywać jak najwięcej przetargów firmom rudzkim, zapytała, jak często umowy z wykonawcami są aneksowane i czego najczęściej aneksy dotyczą. Wiceprzewodnicząca Komisji poprosiła również o informację, czy istnieje baza firm, które cieszą się dobrą opinią jako wykonawcy oraz właściwie współpracują z podwykonawcami.

Pan G. Soluch wyjaśnił, że aneksy zawierane z wykonawcami najczęściej dotyczą terminowości. W przypadku zaś, gdy zachodzi konieczność zwiększenia zakresu robót stosuje się zamówienie dodatkowe. Odnosząc się do drugiego pytania Pan Naczelnik stwierdził, że wybór solidnego wykonawcy związany jest ze sposobem przygotowania postępowania przetargowego i zapisów SIWZ. Pan G. Soluch przedstawił obowiązującą procedurę przetargową i podkreślił, że ostateczny kształt

specyfikacji przetargowej jest efektem wspólnej pracy Komisji przetargowej, wydziału merytorycznego oraz Wydziału Zamówień Publicznych.

W odniesieniu do tematu współpracy z podwykonawcami Pan Naczelnik wyjaśnił, że zmiany w ustawie Prawo zamówień publicznych nałożyły na wykonawców obowiązek zgłaszania zamawiającemu umów zawieranych z podwykonawcami pod rygorem kary. Ponadto przed zapłaceniem wykonawcy kolejnej transzy za wykonane zadanie, zamawiający musi sprawdzić, czy wykonawca wywiązuje się ze swoich zobowiązań wobec podwykonawców.

W związku z pytaniami członków Komisji na temat zmian w przepisach dotyczących zamówień publicznych wprowadzonych ustawą z dnia 29.08.2014 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz na temat zależności pomiędzy wartością zamówienia a wyborem przez zamawiającego trybu przetargowego, Komisja postanowiła kontynuować temat tego punktu porządku obrad na swoim kolejnym posiedzeniu.

Pkt 3. Informacja na temat rozstrzygnięcia przetargu ustnego nieograniczonego na oddanie w dzierżawę, na okres 9 lat nieruchomości gruntowych położonych w Rudzie Śląskiej - Wirku przy ul. Kupieckiej 2a z przeznaczeniem pod targowisko miejskie.

Informacji na temat rozstrzygnięcia przetargu ustnego nieograniczonego na oddanie w dzierżawę, na okres 9 lat nieruchomości gruntowych położonych w Rudzie Śląskiej - Wirku przy ul. Kupieckiej 2a z przeznaczeniem pod targowisko miejskie udzieliła p. I. Frankowicz - Frank - Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami. Poinformowała ona, że przetarg na dzierżawę ww. nieruchomości zorganizowany został w związku z wygaśnięciem z dniem 01.01.2015 r. poprzedniej umowy na jej dzierżawę. Mimo, że zawarta była ona na okres 3 lat, na wniosek dotychczasowego dzierżawcy postanowiono, że kolejna umowa z wyłonionym w drodze przetargu dzierżawcą zostanie zawarta na 9 lat.

Przetarg miał formę licytacji, w której stawką wywoławczą był czynsz w wysokości 0,30 zł/m². Do przetargu stanęły 4 podmioty. Zwycięzca licytacji zobowiązał się do płacenia miesięcznego czynszu w kwocie 3,25 zł/m², co przy dzierżawionej nieruchomości o powierzchni 20 415 m² daje miesięczny czynsz w wysokości 66 348 zł.

Niestety nowy dzierżawca nie przystąpił do podpisania umowy dzierżawy, w związku z czym procedura przetargowa musi być powtórzona. Postanowiono, że do czasu rozstrzygnięcia przetargu dzierżawcą terenu targowiska pozostanie podmiot, który dzierżawił go dotychczas. Podmiot ten zaakceptował takie rozwiązanie.

W tym miejscu radny M. Wesoty poprosił o wyjaśnienie powodu niepokoju najemców stoisk handlowych na terenie targowiska spowodowanego rzekomą zapowiedzią podwyższenia czynszu przez nowego dzierżawcę targowiska. Zauważył również, że obecny zarządca nie jest związany żadną umową z Urzędem Miasta na dysponowanie targowiskiem, nie ma więc możliwości rozliczenia się przed Urzędem Skarbowym czy Urzędem Miasta z pobieranych od najemców opłat. Radny M. Wesoty podkreślił także, iż należy dążyć do starań, aby wysokość opłat, jakie będą pobierane od osób prowadzących handel na terenie targowiska nie była zbyt wygórowana. W przeciwnym razie handel stanie się dla nich nieopłacalny i będą zmuszeni zrezygnować z prowadzenia go w tym miejscu. Spowoduje to nie tylko utratę miejsc pracy, ale także obumarcie ważnego punktu handlowego na mapie Rudy Śląskiej jakim jest targowisko przy ul. Kupieckiej.

Pani I. Frankowicz - Frank wyjaśniła, że kupcy z terenu targowiska obciążeni są opłatą targową i eksploatacyjną, których wysokość określa właściwa uchwała Rady Miasta i zarządzenie Prezydenta Miasta. Ci zaś, którzy mają zawartą umowę dzierżawy (najmu) z dzierżawcą targowiska - obciążeni są także opłatą z tego tytułu. Radny M. Wesoty uznał powyższe wyjaśnienia za satysfakcjonujące.

Odpowiadając następnie na pytanie radnego A. Paclawskiego na temat kosztów ponoszonych przez dzierżawcę targowiska w związku z zarządzaniem nim Pani Naczelnik poinformowała, że zobowiązany jest on do płacenia czynszu na rzecz Miasta oraz ponoszenia kosztów związanych z funkcjonowaniem targowiska tj. sprzątnięcie, media. Źródłem jego dochodów jest zaś inkaso z pobieranej od kupców opłaty targowej i eksploatacyjnej oraz środki z najmu powierzchni reklamowej czy też dzierżawy stoisk handlowych.

Odnosząc się do kwestii dochodów uzyskiwanych przez dzierżawcę terenu targowiska Wiceprzewodnicząca Komisji p. K. I. Korek zasugerowała, aby zrezygnowano z oddawania ww. nieruchomości w dzierżawę i aby wzorem np. Zabrze powierzono zarządzanie nią jednej ze spółek miejskich tj. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. Dzięki temu zyski uzyskane z funkcjonowania targowiska w całości trafiałyby do kasy miejskiej.

Reasumując Zastępca Prezydenta Miasta p. Michał Pierończyk stwierdził, że dążąc do rozwiązania powstałego problemu z dzierżawą terenu targowiska będą brane pod uwagę 3 możliwości

tj. ogłoszenie przetargu na dzierżawę ww. nieruchomości na takich zasadach jak dotychczas, ogłoszenie przetargu na jego zarządcę lub powierzenie zarządzania targowiskiem jednej ze spółek miejskich. Wiceprzewodnicząca Komisji p. K. I. Korek oraz radny M. Wesoly zaapelowali o rozważenie możliwości skrócenia okresu na jaki zamierzano oddać w dzierżawę teren targowiska w ostatnim przetargu. Ich zdaniem okres 9 lat jest okresem zbyt długim. W tym miejscu podziękowano zaproszonym gościom za udzielenie wyjaśnień.

Pkt 4. Rozpatrzenie skargi Stowarzyszenia Obywatelskiego Referendum na Prezydenta Miasta Ruda Śląska o zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy w sprawie remontu mostu przy ulicy Poniatowskiego - kontynuacja.

W związku ze złożoną przez Stowarzyszenie Obywatelskie Referendum skargą z dnia 11.09.2014 r. na Prezydenta Miasta Ruda Śląska o zaniechanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy w sprawie remontu mostu przy ulicy Poniatowskiego na posiedzenie zaproszony został reprezentujący stronę skarżącą - p. Tomasz Wróbel.

Pan Tomasz Wróbel oświadczył, że dotychczas nie uzyskał żadnych wyjaśnień w sprawie stawianych w skardze zarzutów.

W związku z powyższym p. T. Wróbel został poinformowany, że Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami w sprawie przedmiotu skargi udzielonymi przez p. G. Solucha - Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych i p. R. Krusz - Zastępcę Naczelnika Wydziału Dróg i Mostów, na posiedzeniu Komisji w dniu 29.10.2014 r. i w dniu 12.11.2014 r. Protokoły z ww. posiedzeń zawierające zapis wyjaśnień udzielonych przez ww. pracowników Urzędu Miasta, zostały udostępnione p. Tomaszowi Wróbelowi do wglądu.

Aby umożliwić przedstawicielowi strony skarżącej osobiste wystuchanie wyjaśnień w sprawie zarzutów zawartych w skardze oraz odniesienie się do nich, Przewodniczący Komisji postanowił ponownie zaprosić p. Tomasza Wróbla oraz przedstawiciela Wydziału Dróg i Mostów na kolejne posiedzenie Komisji. Jego termin wyznaczony został na dzień 5 lutego 2015 r.

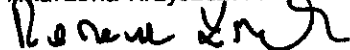
Pkt 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Termin kolejnego posiedzenia Komisji wyznaczony został na dzień 5 lutego 2015 r. na godz. 15:30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

/Marzena Krzyszczuk/



Podpisy członków Komisji:

p. Andrzej Stania

p. Katarzyna Irena Korek

p. Grzegorz Handler

p. Sławomir Ochliński

p. Andrzej Pactawski

p. Dariusz Potyrata

p. Marek Wesoly

.....
.....
.....
.....
.....nieobecny.....
.....
.....
.....