

UCHWAŁA NR PR.0007, 79 2015⁵
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA
z dnia.....14 MAR 2015.....

w sprawie uchwalenia
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późniejszymi zmianami) oraz art. 3 ust. 1, art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późniejszymi zmianami) na wniosek Prezydenta Miasta Ruda Śląska

Rada Miasta Ruda Śląska
uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska.

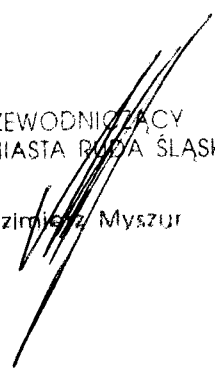
2. Tekst studium wraz z częścią graficzną stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ruda Śląska.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA
Kazimierz Myszur



**Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miasta Ruda Śląska
w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
miasta Ruda Śląska**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późniejszymi zmianami) w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta określa się politykę przestrzenną miasta, a jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Miasto Ruda Śląska posiada studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego podjęte uchwałą nr 882/XLVIII/2009 r. Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 31 sierpnia 2009 r. Jednakże wpływające do Prezydenta Miasta liczne wnioski o zmianę ustaleń studium zrewidowały obowiązującą koncepcję rozwoju miasta.

Ilość wniosków, która wpłynęła przed przystąpieniem do aktualizacji studium (wnioski dotyczące około 30 obszarów), dowodzi wzrostu świadomości prawnej i społecznej mieszkańców i przedsiębiorców oraz dynamicznego rozwoju ich potrzeb. Wpływ na konieczność zaktualizowania dotychczas obowiązującego studium miała także opracowywana równolegle strategia rozwoju miasta, której ustalenia wymagały uwzględnienia w projekcie studium.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 i 2 ww. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanego dalej "studium". Prezydent miasta sporządza studium zawierające część tekstową i graficzną, uwzględniając zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy.

Rada Miasta Ruda Śląska w dniu 29 marca 2012 r. podjęła uchwałę nr PR.0007.81.2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska.

Zgodnie z art. 11 ww. ustawy przeprowadzono wymaganą przepisami procedurę formalno - prawną, tj. ogłoszono w prasie lokalnej o przystąpieniu do opracowywania aktualizacji studium, w celu umożliwienia składania wniosków do studium i zebrania dodatkowych informacji o obszarach problemowych na terenie Rudy Śląskiej. Następnie opracowano projekt studium, który po uzyskaniu niezbędnych opinii i uzgodnień, wyłożono do publicznego wglądu, ogłaszając w prasie o możliwości wnoszenia uwag i wniosków do przyjętych rozwiązań projektowych.

Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium wniesiono 106 uwag. Tak znacząca ilość uwag do projektu studium stanowi potwierdzenie słuszności podjętych wysiłków w celu zaktualizowania planów urbanistycznego rozwoju miasta oraz dowodzi o konieczności szerszego

uwzględnienia potrzeb inwestycyjnych mieszkańców. Uwzględnienie wniosków, które wpłynęły podczas procedury opracowywania studium oraz uwarunkowań, które wynikają z koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy umożliwią bardziej dynamiczny rozwój Rudy Śląskiej. Zaktualizowane studium umożliwi w niedalekiej przyszłości opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lepiej dostosowanych do potrzeb mieszkańców miasta oraz atrakcyjnych dla potencjalnych inwestorów.

Zgodnie z art. 12 ust.1 ww. ustawy studium uchwała rada gminy, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag, o których mowa w art. 11 pkt 12 - to jest uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium. Tekst i rysunek studium oraz rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag stanowią załączniki do uchwały o uchwaleniu studium.

Na sesji Rady Miasta Ruda Śląska, która odbyła się w dniu 2 października 2014 r., przedłożono pod obrady projekt uchwały w sprawie studium wraz z załącznikiem o rozstrzygnięciu w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag. Ze względu na głosowanie radnych, w wyniku którego część nieuwzględnionych uwag zostaje uwzględniona, konieczne było naniesienie poprawek w projekcie studium. W związku z powyższym uchwalenie studium zostało zdjęte z porządku obrad.

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym powtórzono procedurę planistyczną w niezbędnym zakresie, to jest przekazano zmienione w wyniku głosowania radnych fragmenty objęte zmianami do ponownych uzgodnień. Tereny, które wymagały ponowienia częściowego procedury to obszary położone w rejonie ul. Bobreckiej w Rudzie Śląskiej - Orzegowie oraz w rejonie ul. Młyńskiej w Rudzie Śląskiej - Halembie.

Dla obszaru położonego w rejonie ul. Bobreckiej, w projekcie studium ustalono przeznaczenie pod zabudowę produkcyjno - usługową. Do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium wniesiono uwagę o przeznaczenie przedmiotowego terenu gminnego przy ul. Bobreckiej pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ obszar ten stanowi teren byłej koksowni, wymagający rekultywacji, a także częściowo tereny trwałych użytków zielonych, ujętych w granicach obszarów o wartościach przyrodniczych wskazanych do ochrony ustaleniami planu miejscowego. Ze względu na wynik głosowania Rady Miasta Ruda Śląska nad załącznikiem do uchwały o studium, dotyczącym nieuwzględnionych uwag do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium, uwagę dotyczącą terenu w rejonie ul. Bobreckiej należało uwzględnić w projekcie studium.

Teren usytuowany w rejonie ul. Młyńskiej w Rudzie Śląskiej - Halembie w projekcie studium przeznaczono pod tereny lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej. W trakcie procedury wyłożenia do publicznego wglądu właściciele przedmiotowego terenu wnieśli uwagę o zmianę przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwaga nie została uwzględniona, ze względu na zbyt bliskie położenie ww. terenu względem oczyszczalni ścieków. W wyniku dyskusji podczas sesji Rady Miasta Ruda Śląska Prezydent Miasta Ruda Śląska postanowił uwzględnić uwagę właścicieli ww. terenu w rejonie ul. Młyńskiej.

Wyżej wymienione zmiany zostały zaopiniowane negatywnie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rudzie Śląskiej pismem z dnia 17.12.2014 r. oraz Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 29.12.2014 r. W uzasadnieniu wydanych opinii negatywnych wskazano na: „wątpliwości odnośnie zagwarantowania właściwych dla zdrowia ludzi warunków zamieszkania. Obszar w rejonie ul. Bobreckiej stanowi teren byłej koksowni, wymagający rekultywacji. W prognozie nie przeprowadzono analizy czy przedmiotowy teren nadaje się do wykorzystania pod zabudowę mieszkaniową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. 2002 nr 165 poz. 1359). Ponadto, wokół tego terenu znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjno - usługową, zatem mieszkańcy mogą być narażeni na ponadnormatywne działanie czynników środowiskowych (hałas, pył, promieniowanie, wibracje, czynniki chemiczne i mikrobiologiczne), co może stanowić zagrożenie dla ich zdrowia. Teren w rejonie ul. Młyńskiej położony jest w bliskiej odległości od terenu oczyszczalni ścieków, co powoduje, że jest on wystawiony na emisję gazów i odorów. W związku z powyższym przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową, kosztem rezygnacji z zieleni izolacyjnej wpłynie negatywnie na warunki życia i zdrowie zamieszkujących w pobliżu ludzi.”

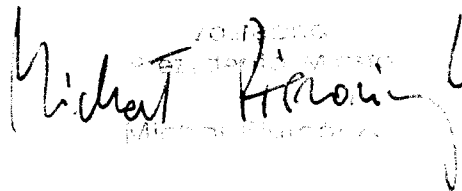
W związku z negatywnym zaopiniowaniem zmian do projektu studium dla terenów położonych w rejonie ul. Bobreckiej w Rudzie Śląskiej - Orzegowie przyjęto przeznaczenie pod zabudowę produkcyjno - usługową, natomiast dla terenu usytuowanego w rejonie ul. Młyńskiej w Rudzie Śląskiej - Halembie, określono przeznaczenie pod tereny lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej.

Stosownie do art. 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium sporządza się dla obszaru w granicach administracyjnych gminy. Jest to dokument określający politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, w którym uwzględnia się zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa oraz strategii rozwoju gminy, o ile gmina dysponuje takim opracowaniem.

Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

Jak wynika z powyższego aktualizacja studium jest niezwykle istotna dla planów inwestycyjnych miasta i jego mieszkańców.

Biorąc pod uwagę powyższe, przyjęcie przez Radę Miasta Ruda Śląska niniejszej uchwały jest uzasadnione.


20.12.2015
Michał Krawczyk
Prezydent Miasta Ruda Śląska

Załącznik NR 2

do uchwały NRPR.....0003.....79.2014

Rady Miasta Ruda Śląska

z dnia 2014 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA O SPOSOBIE ROZPATRZENIA
NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH
DO PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA RUDA ŚLĄSKA**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późniejszymi zmianami.), po zapoznaniu się z wykazem uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska Śląskiego, Rada Miasta Ruda Śląska postanawia:

§ 1.

Rozstrzygnąć w następujący sposób o uwagach wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu ww. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ruda Śląska

1. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez HILKIM sp. z o.o., dotyczącej przeznaczenia terenu o symbolu 1E-ZL na funkcję przemysłową z dopuszczeniem przetwarzania odpadów:

Uzasadnienie:

Zgodnie z zapisem projektu studium, przedmiotowy teren oznaczony jest symbolem 1E-ZL i obejmuje tereny lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej. Funkcja ta stanowi kontynuację zapisów obowiązującego planu miejscowego, a także obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ww. teren stanowi fragment pasa terenu zielonego ciągnącego się w kierunku centrum miasta. Utrzymanie ciągłości pasów zieleni, pełniących funkcję korytarzy ekologicznych i przewietrzających, w szczególności wobec przewagi terenów o funkcji produkcyjnej w mieście jest istotnym celem planowania przestrzennego.

2. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Pana Marka Kobierskiego, dotyczącej przeznaczenia działek o numerach: 104, 105, 1902/102, 2003/92, 2004/92, 2005/95, 2006/95, 2008/96, 2009/96, 2071/109, 2210/109, 2218/106, 2221/102, 2347/91, 2354/35, 2356/337, 2545/42, 2550/46, 2553/41, 2556/36, 2573/29, 2599/123, 2600/123, 2601/123, 2602/123 pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.

Uzasadnienie:

Tereny wskazane do zmiany przeznaczenia na funkcję mieszkaniową położone są w obrębie obszarów o symbolach: 1B-PU,7B-ZN. Na obszarze 1B-PU występują hałdy przemysłowe wymagające rekultywacji, natomiast obszar 7B-ZN oznaczony został jako teren o wartościach przyrodniczych. W dniu 2 października 2014 r., przedłożono pod obrady Rady Miasta Ruda Śląska projekt uchwały w sprawie studium wraz z załącznikiem o rozstrzygnięciu w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag. Ze względu na głosowanie radnych, w wyniku którego przedmiotowa nieuwzględniona uwaga została uwzględniona, konieczne było naniesienie poprawek w projekcie studium wprowadzające na przedmiotowym terenie przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a następnie ponowienie uzgodnień w niezbędnym zakresie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rudzie Śląskiej pismem z dnia 17.12.2014 r. oraz Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 29.12.2014 r. zaopiniowali negatywnie wprowadzoną zmianę. W uzasadnieniu wydanych opinii negatywnych wskazano na: „wątpliwości odnośnie zagwarantowania właściwych dla zdrowia ludzi warunków zamieszkania. Obszar w rejonie ul. Bobreckiej stanowi teren byłej koksowni, wymagający rekultywacji. W prognozie nie przeprowadzono analizy czy przedmiotowy teren nadaje się do wykorzystania pod zabudowę mieszkaniową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. 2002 nr 165 poz. 1359). Ponadto, wokół tego terenu znajdują się tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjno - usługową, zatem mieszkańcy mogą być narażeni na ponadnormatywne działanie czynników środowiskowych (hałas, pył, promieniowanie, wibracje, czynniki chemiczne i mikrobiologiczne), co może stanowić zagrożenie dla ich zdrowia.”

W związku z powyższym utrzymano istniejące przeznaczenie terenów.

3. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez MAN-TRANS Sp. z o.o. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy realizacji zabudowy mieszkaniowej w pasie do 50m od projektowanego cmentarza o symbolu: 2I-ZC.

Uzasadnienie.

W pasie do 50m od cmentarza wprowadzono funkcję usługową bez możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Ww. ograniczenie zabudowy wynika z rozporządzenia w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze.

4. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Państwo Barbarę i Czesława Lakwa, dotyczącej przeznaczenia działki o numerze 1205/89 na zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo usługową.

Uzasadnienie:

Działka wskazana do zabudowy leży w obrębie obszaru o wartościach przyrodniczych w dolinie Rzeki Kłodnicy, dlatego też na obszarze tym utrzymano dotychczasowe przeznaczenie w formie trwałych użytków zielonych o symbolu 11K-ZN.

5. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Państwo Barbarę i Roberta Dębek, dotyczącej negatywnego oddziaływanie ruchu drogowego ulicy 1 Maja na odcinku od autostrady A4 do ronda w Halembie, a także braku kanalizacji przy ul. 1 Maja od mostu w Halembie w stronę Wirku.

Uzasadnienie:

Ulica 1 Maja stanowi jedną z głównych osi komunikacyjnych miasta w kierunku północ - południe. Jest to droga klasy głównej, w obrębie której zwiększony przepływ ruchu samochodowego generowany jest dodatkowo przez węzeł z autostradą A4. Każdy przebieg drogi tej klasy wiąże się ze zwiększonym ujemnym oddziaływaniem w stosunku do terenów pozostających w bezpośrednim sąsiedztwie, w tym w szczególności zwiększoną emisją hałasu. W studium nie wskazano nowego alternatywnego układu komunikacyjnego dla ww. odcinka drogi. Nie mniej jednak możliwa jest modernizacja drogi lub zmiana organizacji ruchu kołowego.

W studium, wzięwszy pod uwagę skalę opracowania nie wskazano szczegółowych rozwiązań w zakresie przebiegu sieci kanalizacyjnej, natomiast nie wyklucza się możliwości realizacji ww. sieci dla terenów dotychczas nieskanalizowanych. Szczegółowy przebieg sieci jest wskazywany w rozwiązaniach projektów technicznych.

6. Nie uwzględnić w całości uwag o jednakowej treści które złożyli: Pani Urszula Bemben, Pan Grzegorz Kobiątka, Pan Grzegorz Zdebelak, Pan Bogdan Warzocha, Pan Jerzy Jarosz, Pan Bernard Michalski, Pani Elżbieta Styrk, Pani Gabriela Siegmund, Pan Bernard Fryc, Pani Beata Szwed, Pani Justyna Soja-Zdeblak, Pani Beata Chudy, Pani Barbara Cichocka-Duda, Pan Marian Dehn, Pani Teresa Walczyk, Pani Ewa Rozczepała, Pan Janusz Wawrzynek, Pani Jadwiga Cania, Pan Michał Sobczak, Pani Jadwiga Stróżyk, Pan Jerzy Stróżyk, Pan Józef Krzysteczko, Pan Andrzej Masłowski, Pani Teresa Wojtczak, Pan Krystian Piechaczek, Pan Henryk Wawrzynek, Pan Artur Palimąka, Pani Katarzyna Józwiak, Pani Anna Sznajder, Pani Małgorzata Gęsicka, Pani Justyna Piątek, Pan Andrzej Pająk, Pan Marcin Przybytek, Pani Beata Podulka, Pani Beata Kowalczyk-Wiltosz, Pani Marcela Meres, Pani Elżbieta Kordus, Pan Michał Miemiec, Pani Iwona Sobel, Pani Anna Pardula, Pani Wioletta Bujar, Pani Pelagia Pisalska, Pani Zdzisława Szymanek, Pan Arkadiusz Rajman, Pani Milena Rajman. Uwagi Dotyczyły:

- 1) usunięcia zapisu dotyczącego dopuszczalnego przeznaczenia umożliwiającego realizację funkcji mieszkaniowej związanej z prowadzoną działalnością, obiektów zaplecza socjalnego, obiektów związanych z obsługą komunalną miasta na terenach: 1A-PU do 20A-PU,
- 2) wprowadzenia zakazu budowy kompostowni na terenie 8A-PU.
- 3) zmiany przebiegu Trasy N-S od ul. Bukowej do ulicy Kokota.

Uzasadnienie:

Na terenach produkcyjno - usługowych o symbolach PU możliwa jest realizacja zarówno funkcji usługowej jak i produkcyjnej, występującej samodzielnie bądź w powiązaniu ze sobą. W projekcie studium po korekcie zapisów uwzględniono również na ww. terenach możliwość realizacji mieszkań związanych z prowadzoną działalnością usługową, obiektów zaplecza socjalnego, obiektów związanych z obsługą komunalną miasta. W nowo realizowanych planach miejscowych mogą zostać wydzielone tereny wyłącznie o funkcji usługowej, na których wspomniana funkcja mieszkaniowa

może stanowić funkcję dopuszczalną. Konieczność realizacji obiektów zaplecza socjalnego może wystąpić zarówno na terenach usługowych jak i produkcyjnych. Wzajemna analiza uciążliwości planowanych obiektów zostanie każdorazowa zweryfikowana na etapie sporządzania planu miejscowego.

- Zgodnie z zapisem określonym w tabeli: „Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów”, wśród terenów PU wyszczególniono obszary, na których możliwa jest gospodarka odpadami w ramach przeznaczenia dopuszczalnego. Na terenie o symbolu PU-8 już w chwili obecnej występuje funkcja obejmująca gospodarowanie odpadami, dlatego też utrzymano powyższy zapis.
- Przebieg trasy N- S został wskazany w obowiązującym planie miejscowym i obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, a także we wcześniejszym studium sporządzonym w 1997 r. Teren przeznaczony pod budowę trasy był więc rezerwowany od kilkunastu lat. Wszelkie zmiany ww. przebiegu tj. przeprowadzenie trasy przez sąsiednie tereny, w większości zainwestowane zwiększają koszty niniejszej inwestycji. Wobec powyższego utrzymano dotychczasowy przebieg trasy. Należy zwrócić uwagę, iż każda realizowana inwestycja drogowa musi spełniać obowiązujące wymogi ochrony środowiska w tym zakresie, a w szczególności zapewnienie dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

7. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Pana Dominika Wójcika. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy wprowadzenia funkcji usługowej na terenach o symbolach: 15A-ZP, 11A-ZL.

Uzasadnienie.

Teren o symbolu 15A-ZP przeznaczony pod zieleni urządzoną obejmuje niewielką powierzchnię w stosunku do terenów przeznaczonych do zainwestowania (16A-MM). Konieczność wydzielenia terenów zielonych wśród zwartych kompleksów przeznaczonych pod zabudowę jest podstawową zasadą harmonijnego rozwoju projektowanej jednostki mieszkaniowej. Teren o symbolu 11A- ZL to obszar o wartościach przyrodniczych wskazany do ochrony. Wobec powyższego na ww. terenach utrzymano pierwotne ich przeznaczenie.

8. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Panią Natalię Cieśniewicz, dotyczącej zagospodarowania części działki o numerze 221/7 przy ul. Wrzosowej jako zieleni działkowa.

Uzasadnienie.

Część nieuwzględniona uwagi dotyczy pasa terenu do 100m od autostrady, gdzie wprowadzono teren zieleni urządzonej o symbolu 7J-ZP bez możliwości realizacji obiektów rekreacyjnych. W granicach ww. pasa występuje brak możliwości dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

9. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Pana Jana Musioła, dotyczącej przeznaczenia działki o numerze 676/156 na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Uzasadnienie.

W związku z bliskim sąsiedztwem autostrady A4 w granicach ww. działki występuje brak możliwości utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

10. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Pana Sebastiana Gebauera, dotyczącej usytuowania grzebaliska dla zwierząt w granicach działki o numerze 687/122.

Uzasadnienie.

Na obszarze miasta wyznaczono dwa obszary z możliwością realizacji grzebaliska, dlatego też wyznaczanie kolejnego terenu dla potrzeb ww. funkcji nie ma uzasadnienia.

11. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Pana Andrzeja Trzcíńskiego, dotyczącej zagospodarowania części terenu przy ul. Wrzosowej w granicach działek: 221/7, 180/7 oraz 263/12 (fragment) jako zieleni działkowa.

Uzasadnienie.

Część nieuwzględniona uwagi dotyczy pasa terenu do 100m od autostrady, gdzie wprowadzono teren zieleni urządzonej 7J-ZP bez możliwości realizacji obiektów rekreacyjnych. W granicach ww. pasa terenu występuje brak możliwości utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

12. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Panią Stanisławę Sadura i Irenę Richter, dotyczącej przeznaczenia działki o numerze 1319/161 na cele budowlane - budownictwo indywidualne.

Uzasadnienie.

W związku z bliskim sąsiedztwem autostrady A4 w granicach ww. działki występuje brak możliwości utrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

13. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez PPUH PROMUS Ruda Śląska Sp z o.o., dotyczącej wprowadzenie do projektu studium lokalizacji ronda na działkach: 360/27, 542/27.

Uzasadnienie.

Rysunek studium zawiera podstawowy układ komunikacyjny miasta. Wszelkie szczegółowe rozwiązania z zakresu komunikacji zostaną wprowadzone na etapie sporządzania planu miejscowego.

14. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Panią Barbarę Filapek, dotyczącej przekształcenia działki rolnej o numerze 839/52 na działkę budowlaną.

Uzasadnienie.

Działka położona jest w bliskim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków i narażona jest na uciążliwości związane z emisją zapachu. W związku z powyższym utrzymano przeznaczenie działki jako teren lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej bez możliwości realizacji zabudowy dla potrzeb

indywidualnych inwestorów.

W dniu 2 października 2014 r., przedłożono pod obrady Rady Miasta Ruda Śląska projekt uchwały w sprawie studium wraz z załącznikiem o rozstrzygnięciu w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag. Ze względu na głosowanie radnych, w wyniku którego przedmiotowa nieuwzględniona uwaga została uwzględniona, konieczne było naniesienie poprawek w projekcie studium wprowadzające na przedmiotowym terenie przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a następnie ponowienie uzgodnień w niezbędnym zakresie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rudzie Śląskiej pismem z dnia 17.12.2014 r. oraz Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 29.12.2014 r. zaopiniowali negatywnie wprowadzoną zmianę. W uzasadnieniu wydanych opinii negatywnych wskazano, że: „Teren w rejonie ul. Młyńskiej położony jest w bliskiej odległości od terenu oczyszczalni ścieków, co powoduje, że jest on wystawiony na emisję gazów i odorów. W związku z powyższym przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową, kosztem rezygnacji z zieleni izolacyjnej wpłynie negatywnie na warunki życia i zdrowie zamieszkujących w pobliżu ludzi.” W związku z negatywnym zaopiniowaniem zmian do projektu studium dla przedmiotowego terenu, usytuowanego w rejonie ul. Młyńskiej w Rudzie Śląskiej - Halembie, określono przeznaczenie pod tereny lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej.

15. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Pana Krzysztofa Jarczyka. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na fragmencie działki o numerze 2557/142, leżącym w obrębie terenu o wartościach przyrodniczych.

Uzasadnienie.

Teren o wartościach przyrodniczych, w obrębie działki 2557/142 stanowi fragment doliny potoku Jamna. Celem utrzymania wartości przyrodniczych terenu wprowadzono na nim zakaz realizacji budynków oraz utrzymano jego przeznaczenie w formie trwałych użytków zielonych o symbolu 17K-ZN.

16. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Pana Alfreda Krzykowskiego, dotyczącej przeznaczenia działki o numerze 833/52 na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Uzasadnienie.

Działka położona jest w bliskim sąsiedztwie oczyszczalni ścieków i narażona jest na uciążliwości związane z emisją zapachu. W związku z powyższym utrzymano przeznaczenie działki jako teren lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej bez możliwości realizacji zabudowy dla potrzeb indywidualnych inwestorów.

W dniu 2 października 2014 r., przedłożono pod obrady Rady Miasta Ruda Śląska projekt uchwały w sprawie studium wraz z załącznikiem o rozstrzygnięciu w sprawie sposobu rozpatrzenia uwag. Ze względu na głosowanie radnych, w wyniku którego przedmiotowa nieuwzględniona uwaga została uwzględniona, konieczne było naniesienie poprawek w projekcie studium wprowadzające na przedmiotowym terenie przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, a następnie ponowienie uzgodnień w niezbędnym zakresie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rudzie Śląskiej pismem z dnia 17.12.2014 r. oraz Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem z dnia 29.12.2014 r. zaopiniowali negatywnie wprowadzoną zmianę. W uzasadnieniu wydanych opinii negatywnych wskazano, że: „Teren w rejonie ul. Młyńskiej położony jest w bliskiej odległości od terenu oczyszczalni ścieków, co powoduje, że jest on wystawiony na emisję gazów i odorów. W związku z powyższym przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową, kosztem rezygnacji z zieleni izolacyjnej wpłynie negatywnie na warunki życia i zdrowie zamieszkujących w pobliżu ludzi.” W związku z negatywnym zaopiniowaniem zmian do projektu studium dla przedmiotowego terenu, usytuowanego w rejonie ul. Młyńskiej w Rudzie Śląskiej - Halembie, określono przeznaczenie pod tereny lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej.

17. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Pana Michała Sytniewskiego, dotyczącej przeznaczenia działki o numerze 1873/136 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz ustanowienia na niej obszaru chronionego krajobrazu.

Uzasadnienie.

Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie Potoku Bielszowickiego w granicach wskazanego w projekcie studium obszaru o wartościach przyrodniczych. Jest częścią pasa terenów zielonych wzdłuż cieku, pełniących funkcję korytarza ekologicznego, w tym także funkcję przewietrzania. Biorąc pod uwagę ww. uzasadnienie, a także ewentualną możliwość wystąpienia lokalnych podtopień związanych z sąsiedztwem cieku utrzymano dotychczasowe jej przeznaczenie jako teren trwałych użytków zielonych z zakazem realizacji zabudowy. Ponadto celem utrzymania wartości przyrodniczych obszaru utrzymano na nim wskazanie do ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu

18. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez DOMB S.C. Mariusz Wiewióra, Rafał Wiewióra. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy zmiany zagospodarowania działek numerach: 84/2 i 1941/16, na których przewidziano realizację cmentarza na funkcję zieleni izolacyjnej, oraz wprowadzenia zieleni izolacyjnej na terenie 8J-U.

Uzasadnienie:

Lokalizacja cmentarza na działkach: 84/2 i 1941/16 stanowi kontynuację zapisu obowiązującego planu miejscowego, w którym to wskazano zasięg strefy ochrony sanitarnej od cmentarza. Realizacja zabudowy usługowej na obszarze 8J-U, stanowi kontynuację zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Grunty w obrębie terenu stanowią strategiczny kompleks przeznaczony na usługi, będący własnością miasta, dlatego też utrzymano dotychczasowe ich przeznaczenie.

19. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Panią Krystynę Trzcionka - Wnętrzak, Renatę Wnętrzak - Michalską, Gabrielę Wnętrzak - Chrabowską oraz Pana Franciszka Trzcionka i dotyczącej przekwalifikowania działek o numerach 703/70, 699/71 na tereny zabudowy mieszkaniowo - jednorodzinnej i usługowej MNU.

Uzasadnienie:

Ww. działki położone są w bezpośrednim sąsiedztwie Rzeki Kłodnicy, w granicach obszaru o wartościach przyrodniczych, wskazanego w projekcie studium. W związku z powyższym utrzymano ich dotychczasowe przeznaczenie jako tereny lasów, zadrzewień, zieleni izolacyjnej o symbolu 19J-ZL.

20. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Pana Andrzeja Stanię i dotyczącej wprowadzenia drogi stanowiącej przedłużenie ulicy Szyb Artura.

Uzasadnienie:

Obsługa komunikacyjna terenu 8J-U odbywać się będzie poprzez ul. Szyb Artura oraz drogę poprzeczną do niej łączącą ul. Wyzwolenia z ul. Oświęcimską. Pozostały przebieg ulic zostanie przedstawiony na etapie sporządzania planu miejscowego. Wskazanie przebiegu ulic na etapie sporządzania studium może ograniczyć docelowe swobodne zagospodarowania ww. obszaru.

21. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Nadleśnictwo Katowice. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy:

- 1) wprowadzenia na terenie o symbolu 1G-UC leśnego kierunku zagospodarowania,
- 2) wprowadzenia na terenie 32J-MN leśnego lub rolnego kierunku zagospodarowania,
- 3) wprowadzenia na terenie nie pozostającym w zarządzie Lasów Państwowych na działkach o numerach: 1131/142, 1229/127, 1230/127, 1142/127, 1144/127, 1146/127, 1147/127, 1148/143, 397/61, 160/85, 161/85, 2678/84 w obrębie terenu 4K-U leśnego lub rolnego kierunku zagospodarowania.

Uzasadnienie:

Funkcja w obrębie terenu 1G-UC stanowi utrzymanie zapisów obowiązującego planu miejscowego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Teren 32J-MN zgodnie z obowiązującym planem miejscowym jest w większości przeznaczony dla celów realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Niniejszy zapis stanowi więc kontynuację zapisu obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Działki w obrębie terenu 4K-U, pozostające własnością miasta i osób fizycznych zgodnie z danymi z ewidencji gruntów nie posiadają leśnego użytkowania. W związku z powyższym utrzymano na nich funkcję usługową.

22. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Panią Barbarę Wystyrk - Benigier, dotyczącej wyłączenia z ruchu części ulicy Niedurnego od ulicy Kościuszki do ulicy Markowej oraz zaproponowania alternatywnego ruchu.

Uzasadnienie:

Uwaga dotyczy zmiany organizacji ruchu drogowego w rejonie centrum miasta i leży poza zakresem merytorycznym opracowania studium.

23. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Pana Norberta Mańkę. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy przeznaczenia działki o numerze: 3739/58 pod zabudowę mieszkaniową w pasie do 116m od linii rozgraniczającej autostradę A4.

Uzasadnienie.

Działka ta leży w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady. Lokalizacja zabudowy na całej działce nie spełnia obowiązujących wymogów ochrony środowiska w zakresie dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami.

24. Nie uwzględnić w części uwagi złożonej przez Pana Norberta Mańkę. Część nieuwzględniona uwagi dotyczy możliwości realizacji na działce numerze: 3111/38 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Uzasadnienie.

Ww. działka leży w bezpośrednim sąsiedztwie autostrady. Lokalizacja zabudowy mieszkaniowej na działce nie spełnia wymogów ochrony środowiska w zakresie dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z obowiązującymi przepisami.

25. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych van Gansewinkel Górny Śląsk Sp. z o.o., dotyczącej przeznaczenie działek numer 2804/45, 2011/40, 2039/40, 2040/40, 2733/33 pod tereny gospodarowania odpadami przemysłowymi, tereny składowania, magazynowania odpadów, tereny zakładów utylizacji.

Uzasadnienie.

Bliskie sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 30K-MN.

26. Nie uwzględnić w całości uwagi złożonej przez PPUH PROMUS Ruda Śląska Sp. z o.o., dotyczącej wprowadzenie do projektu studium lokalizacji ronda na działkach: 360/27, 542/27.

Uzasadnienie.

Rysunek studium zawiera podstawowy układ komunikacyjny miasta. Wszelkie szczegółowe rozwiązania z zakresu komunikacji będą wprowadzone na etapie sporządzania planu miejscowego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA

Kazimierz Myszej