

**Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości
Rady Miasta Ruda Śląska
w dniu 21 czerwca 2016 r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył p. Marek Wesoly udział wzięli członkowie Komisji: p. Marek Kobierski, p. Mariusz Pakuza, p. Dariusz Potyrała, p. Norbert Rózga, p. Andrzej Stania, p. Dorota Tobiszowska, Skarbnik Miasta p. Ewa Guziel, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki komunalnej p. Krzysztof Mejer, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

W posiedzeniu nie uczestniczył p. Andrzej Paclawski.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości o godz. 15:35 rozpoczął posiedzenie Komisji, po powitaniu członków Komisji oraz zaproszonych gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 7 członków Komisji, co wobec składu Komisji wynoszącego 8 osób stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości p. Marek Wesoly przedstawił porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Przyjęcie opinii Komisji dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2015.
3. Sprawy bieżące, wolne głosy.

Pkt 1. Opiniowanie projektów uchwał.

Druk nr 92/16 zawierający projekt uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2016.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta p. Ewa Guziel. Planowane dochody budżetu miasta na rok 2016 zwiększone zostają per saldo o kwotę 4.719.774,00 zł. W dziale 600 - Transport i łączność planowane dochody zwiększone zostają łącznie o kwotę 1.929.028,00 zł, w tym z tytułu nadpłaty wynikającej z rozliczenia dotacji dla KZK GOP za rok 2015 stanowiącą dopłatę do komunikacji miejskiej oraz w związku z otrzymaniem dofinansowania z Unii Europejskiej projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013. W dziale 700 - Gospodarka mieszkaniowa planowane dochody zwiększone zostają per saldo o kwotę 75.568,00 zł. W dziale 750 - Administracja publiczna planowane dochody zmniejszone zostają per saldo o kwotę 561.262,00 zł; planowane dochody zwiększone zostają o kwotę 41.196,00 zł w związku z naliczeniem kary umownej z tytułu rozwiązania umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy na dostawę sprzętu komputerowego, zmniejszone natomiast zostają planowane dochody o kwotę 602.458,00 zł w związku z otrzymaną w dniu 30.12.2015 r. refundacją wydatków na realizację projektu pn. „Budowa Publicznego Systemu Informacji Przestrzennej miasta Ruda Śląska” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007 - 2013. W dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa planowane dochody zostają zwiększone o kwotę 6,00 zł w związku z otrzymaniem przez Komendę Miejską Straży Pożarnej zwrotu nadpłaty w zakresie wprowadzania pyłów lub gazów do powietrza za II półrocze 2010 r. zgodnie z decyzją Marszałka Województwa Śląskiego. W dziale 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem planowane dochody zwiększone zostają o łączną kwotę 160.605,00 zł. W dziale 757 - Obsługa długu publicznego planowane dochody zostają zwiększone o łącznie o kwotę 1.238.023,00 zł z tytułu zwrotu udzielonego poręczenia wraz z odsetkami spółce Aquadrom sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej. W dziale 758 - Różne rozliczenia planowane dochody zwiększone zostają o kwotę 1.337.921,00 zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej. W dziale 801 - Oświata i wychowanie planowane dochody zostają zwiększone łącznie o kwotę 48.930,00 zł. W dziale 852 - Pomoc społeczna planowane dochody zwiększone zostają o kwotę 7.000,00 zł w związku z otrzymaniem zwrotów nienależnie pobranych zasiłków stałych za lata ubiegłe. W dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska planowane dochody zwiększone zostają o kwotę 355.609,00 zł, w tym o kwotę 141.750,00 zł stanowiącą wpływy z tytułu gospodarki odpadami, o kwotę 72.121,00 zł stanowiącą wpływy z tytułu różnych dochodów w zakresie utrzymania zieleni, o kwotę 141.738,00 zł w związku z dofinansowaniem przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej Projektu pn. „Opracowanie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Ruda Śląska”.

Planowane wydatki budżetu miasta na rok 2016 zwiększone zostają o kwotę 4.719.774,00 zł. W dziale 600 - Transport i łączność planowane wydatki zwiększone zostają o kwotę 1.338.103,00 zł,



w tym o kwotę 1.138.103,00 zł na dotację dla KZK GOP z przeznaczeniem na dopłatę do komunikacji miejskiej oraz o kwotę 200.000,00 zł z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych. W dziale 750 - Administracja publiczna planowane wydatki zwiększone zostają łącznie o kwotę 512.300,00 zł, w tym o kwotę 500.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego oraz kwotę 12.000,00 zł z przeznaczeniem na sporządzanie kompleksowego audytu z działalności obejmującego gospodarkę ekonomiczno - finansową oraz organizację spółki miejskiej. W dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa planowane wydatki zostają zwiększone o kwotę 9,00 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości w latach ubiegłych. W dziale 801 - Oświata i wychowanie planowane wydatki zwiększone zostają o łączną kwotę 297.613,00 zł z przeznaczeniem na zakup akcesoriów komputerowych, opłaty za dostawę energii i odprowadzanie ścieków, wyplatę odprawy redukcyjnej oraz emerytalnej, wykonanie instalacji hydrantów, instalacji przeciwpożarowego włącznika prądu oraz dostosowania klatki schodowej jako drogi ewakuacyjnej, opłatę za pobyt dzieci z terenu Rudy Śląskiej w przedszkolach publicznych poza Rudą Śląską, dotację podmiotową dla niepublicznej jednostki systemu oświaty, instalację systemu monitoringu, realizację Projektu pn. „Szkolne centrum medialne - oswojanie czwartej władzy”. W dziale 852 - Pomoc społeczna planowane wydatki zwiększone zostają o kwotę 7.000 zł z przeznaczeniem na zwrot dotacji oraz płatności, w tym wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości w latach ubiegłych. W dziale 854 - Edukacyjna opieka wychowawcza planowane wydatki zwiększone zostają o kwotę 14.000,00 zł z przeznaczeniem na dotację podmiotową z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty. W dziale 900 - Gospodarka Komunalna i ochrona środowiska planowane wydatki zostają zwiększone o łączną kwotę 1.252.726,00 zł, w tym z przeznaczeniem na utrzymanie rowów na terenie Miasta, wydatki związane z gospodarką odpadami komunalnymi, konserwację zieleni w Mieście, oświetlenie ulic, placów i dróg. W dziale 925 - Kultura fizyczna planowane wydatki zwiększone zostają o kwotę 1.298.023,00 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji zadania inwestycyjnego pn.: „Modernizacja hali widowiskowo - sportowej przy ulicy Kłodnickiej 95 w Rudzie Śląskiej” oraz na podwyższenie kapitału zakładowego w spółce Aquadrom sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej w postaci pieniężnej.

P. E. Guziel wyjaśniła, że kwota dotycząca wpływów z tytułu udzielonego poręczenia w dziale 757 - Obsługa długu publicznego obejmuje dwa miesiące, ze względu na fakt, że zgodnie z planem termin kolejnej sesji Rady Miasta Ruda Śląska przypada na koniec sierpnia 2016r.

P. N. Rózga poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego zwiększenia dochodów bieżących w dziale 750 - Administracja publiczna.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki komunalnej p. Krzysztof Mejer wyjaśnił, że kwota ta wynika z naliczenia przez Miasto Ruda Śląska kary dla Wykonawcy z tytułu rozwiązania z winy Wykonawcy umowy na dostawę sprzętu komputerowego w związku z tym, że Wykonawca dostarczył pirackie oprogramowanie.

p. N. Rózga zapytał, której miejskiej spółki dotyczy planowane zwiększenie wydatków o kwotę 12.000 zł w dziale 750 - Administracja publiczna przeznaczoną na sporządzenie kompleksowego audytu.

P. K. Mejer wyjaśnił, że w Spółce Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przeprowadzany jest audyt pod kątem restrukturyzacji.

P. Mariusz Pakuza poprosił o wyjaśnienie, dlaczego w kwestii dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego spółki Aquadrom w dwóch projektach uchwał pojawiają się dwie różne kwoty.

P. E. Guziel wyjaśniła, że ogólna uchwała ujmuje cały kwartał.

P. Dariusz Potyrała zapytał, czy takie rozwiązanie może być zastosowane.

P. E. Guziel potwierdziła, że takie rozwiązanie może być zastosowane, uchwała ogólna jest uchwałą intencyjną.

P. Marek Wesoly poprosił o wyjaśnienie w kwestii zapisów związanych z KZK GOP oraz modernizacją hala widowiskowo - sportowej przy ul. Kłodnickiej 95.

P. E. Guziel w kwestii KZK GOP wyjaśniła, że co roku jest podejmowana uchwała w tej sprawie, w kwestii zabezpieczenie komunikacji w Mieście chodzi o to, że dla KZK GOP za małą kwotę założono w planie na rok 2016.

P. M. Wesoly zapytał, co stałoby się, gdyby hipotetycznie wydarzyła się taka sytuacja, że w budżecie nie byłoby kwoty ponad 1 mln. zł, aby przeznaczyć ją na dopłatę do komunikacji miejskiej.

P. K. Mejer wyjaśnił, że sytuacja taka, jak obecnie w związku z komunikacją miejską, występuje co roku, nie jest to nadzwyczajna sytuacja. W przypadku, gdyby w budżecie nie było potrzebnej kwoty, możliwa byłaby późniejsza wpłata.

P. M. Wesoly zapytał, jaka kwota łącznie zostanie przekazana przez Miasto Ruda Śląska do KZK GOP.

P. E. Guziel odpowiedziała, że do KZK GOP zostanie przekazana kwota 17.821.316,53 zł, jako zapłata składki na rok 2016.

P. M. Pakuza odnosząc się do kwestii modernizacji hali widowiskowo - sportowej przy ul. Kłodnickiej 95 podkreślił, że do budżetu obywatelskiego na rok 2017 złożone zostały dwa wnioski dotyczące hali.

P. E. Guziel wyjaśniła, że w takim przypadku, jeżeli zadanie zostanie już zrealizowane z budżetu Miasta, wnioski z przyczyn formalnych nie zostaną ujęte do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego.

P. Andrzej Stania poprosił o wyjaśnienie zwiększenia o kwotę 200.000,00 zł wydatków bieżących dotyczących dróg publicznych gminnych.

P. E. Guziel wyjaśniła, że wydatki dotyczą bieżącego utrzymania dróg, w tym wykonanie oznakowania pionowego.

P. M. Wesoly podkreślił, że po raz kolejny zwiększana jest kwota wydatków dotyczących utrzymania zieleni. Ponadto p. M. Wesoly zapytał, czy prowadzone są działania mające na celu uprzątnięcie skutków silnego wiatru, który miał miejsce w ostatnim czasie; podkreślił, że na trawnikach znajdują się kawałki suchych drzew, które jeśli zostaną zarośnięte trawą, utrudnią jej koszenie. Ponadto p. M. Wesoly podkreślił, że koszenie trawy w Mieście nie zająłoby się. Zdaniem p. M. Wesolego koszenie odbywa się zbyt rzadko, bądź też zbyt małymi siłami.

P. K. Mejer wyjaśnił, że w dniu 17.06.2016 r. wydał firmie Tönsmeier zlecenie dotyczące uprzątnięcia dróg po wichurach, które miały miejsce w ostatnich dniach. Kwestią uprzątnięcia parków natomiast zajmuje się Miejskie Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej. P. K. Mejer podkreślił, że ze względu na problemy z Wykonawcą - Zakładem Usługowym Konserwacja Terenów Zielonych Jacek Wieczorek realizującym zadanie utrzymania zieleni w pasach drogowych w mieście Ruda Śląska planowane jest wypowiedzenie umowy. W kolejnym postępowaniu dotyczącym udzielenia zamówienia wymagane będzie dołączenie rekomendacji posiadanych przez oferentów przystępujących do przetargu w celu uniknięcia takiej sytuacji, jaka obecnie występuje w związku ze współpracą w firmą „Jacek Wieczorek”.

P. A. Stania podkreślił, że problemy z prawidłową realizacją zadań przez firmę „Jacek Wieczorek” Miasto ma już od lat. Dlatego ważną kwestią jest odpowiednie przygotowanie warunków przetargu. Podobne problemy z wymienioną wyżej firmą mają miasta: Katowice i Zabrze.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 3, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 4. Głosowało 7 Członków Komisji.

Druk nr 93/16 zawierający projekt uchwały w sprawie dokonania przeniesień w planie wydatków budżetowych między działami oraz zadaniami ujętymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2016 - 2041 w ramach budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2016.

P. E. Guziel wyjaśniła, że przeniesienia w planie wydatków wynikają z oszczędności poprzetargowych, przesunięcia są także dokonywane, jeśli wiadomo jest, że terminy realizacji poszczególnych zadań nie zostaną dotrzymane. P. E. Guziel poinformowała w zmniejszenie wydatków dotyczących zadania „Budowa ronda na skrzyżowaniu ulic Wolności, Brańskiego i Magazynowej wynika z braku możliwości rzeczowej realizacji zadania w roku 2016, czego przyczyną jest problem z projektantem.

P. E. Guziel podkreśliła, że do końca czerwca 2016 roku zakończone zostanie zadanie budowy odcinka trasy N-S.

P. Dorota Tobiszowska zapytała w związku z przesunięciem środków, które zgodnie z planem przeznaczone miały być na realizację zadania dotyczącego budowy ronda na skrzyżowaniu ul. Wolności, Brańskiego i Magazynowej, czy cała procedura musi zostać uruchomiona od nowa.

P. E. Guziel wyjaśniła, że obecnie procedura dotycząca realizacji przedmiotowego zadania jest rozpoczynana od nowa.

P. K. Mejer podkreślił, że nie uda się zakończyć zadania budowy przedmiotowego ronda w bieżącym roku.

P. M. Wesoly poprosił o przekazanie w trakcie najbliższej sesji Rady Miasta Ruda Śląska informacji na temat wysokości kary określonej w umowie zawartej z projektantem dotyczącej zadania budowy ronda na skrzyżowaniu ulic: Wolności, Brańskiego i Magazynowej.

P. D. Tobiszowska zapytała w związku z powyższym, czy zostanie wykonane oświetlenie.

P. N. Rózga podkreślił kwestię zmniejszenia wydatków, które zaplanowane były na realizację zadania pn.: „Przebudowa układu drogowego ulic Dworcowej, Asfaltowej oraz Drogi Do Lipin.

Zdaniem p. M. Wesotego przekładanie zadań w budżecie miasta rzutuje na ocenę wykonania budżetu. Natomiast w kwestii nie zrealizowania zadania budowy ronda, o którym mowa wyżej, p. M. Wesoly podkreślił, że jego zdaniem świadczy o problemie z procedurami przetargowymi w Urzędzie Miasta.

Zdaniem p. D. Tobiszowskiej paradoksem jest rozwiązanie takie, że w tunelu Przy Kolei dwie różne firmy utrzymują porządek.

P. K. Mejer odnosząc się do powyższych zarzutów podkreślił, że problem wystąpił z realizacją jednego zadania, podczas gdy w Mieście realizowanych jest bardzo wiele zadań. Wydział Zamówień Publicznych Urzędu Miasta wykonał już limit przetargów zaplanowanych na rok 2016. Ponadto, jak podkreślił p. K. Mejer, nie jest możliwe do przewidzenia, jakim wykonawcą okaże się w trakcie realizacji zadania potencjalny oferent. Nie ma też możliwości wpływu na zapisy ustawowe regulujące zasady udzielania zamówień publicznych.

W kwestii ronda na skrzyżowaniu ulic Wolności, Magazynowej, Brańskiego p. K. Mejer podkreślił, że zamiarem Prezydenta Miasta p. Grażyny Dziedzic jest zrealizowanie tego zadania. Obecnie zlecane jest opracowanie nowej dokumentacji.

P. K. Mejer poinformował także, że w dniu 20.06.2016 r. podpisany został akt notarialny dotyczący domu Karola Goduli, co również jest potwierdzeniem tego, że złożone obietnice są realizowane.

Zdaniem p. D. Tobiszowskiej dzielnica Ruda 1 ma pecha, jeśli chodzi o realizowane w niej inwestycje. Nawiązując do spotkania Prezydenta Miasta z mieszkańcami w sprawie ulicy Janasa p. D. Tobiszowska podkreśliła, że ludzie zarzucają, że właśnie w dzielnicy Ruda 1 wszystko się nie udaje. P. D. Tobiszowska poruszyła także kwestię drogi prowadzącej do basenu.

P. K. Mejer odnosząc się do wypowiedzi p. D. Tobiszowskiej nawiązał do przekazanego Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości w dniu 24.03.2016 r. (PR.0012.1.3.2016) zestawienia dotyczącego informacji o podziale środków w zakresie inwestycji na poszczególne dzielnice Miasta, z którego wynika, że Ruda 1 wcale nie wygląda tak źle w porównaniu do innych dzielnic - np. w roku 2015 w dzielnicy Ruda na inwestycje przeznaczona została kwota ponad 4 mln. zł, podczas gdy w Bykowie zainwestowana została kwota 2 mln. zł, w Bielszowicach - 1 mln. zł.

P. E. Guziel wyjaśniła, że duża część inwestycji dotyczy termomodernizacji budynków placówek oświatowych. P. E. Guziel podkreśliła także, że w bieżącym roku wykonany zostanie projekt dokumentacyjny dotyczący torowiska po linii tramwajowej nr 18.

p. N. Rózga podkreślił, że przy skrócie z ronda w Chebziu w ulicę Droga do Lipin rosną samosiejki, które ograniczają widoczność dla samochodów tak, że nie widać najeżdżającego tramwaju, co stwarza bardzo niebezpieczne sytuacje. P. N. Rózga podkreślił, że należałoby wyciąć samosiejki, żeby widoczność była lepsza.

P. K. Mejer poinformował, że Zarząd Miasta zakończył ciężkie rozmowy z Zarządem Spółki Tramwaje Śląskie S.A. dotyczące remontu całej trasy linii tramwajowej nr 9. Opracowany jest harmonogram realizacji zadania, zgodnie z którym całość ma zostać wykonana do połowy 2018 roku. Remont rozpocznie się w dzielnicy Godula. Wkład Miasta Ruda Śląska w przedmiotową inwestycję ma wynieść 20 mln. zł. Po zakończeniu remontu na trasie linii tramwajowej nr 9 będzie więcej mijanek, co pozwoli zwiększyć częstotliwość przejazdu tramwajów.

Ponadto p. K. Mejer poinformował, że od dnia 01.07.2016 r. pojawią się na ulicach Rudy Śląskiej nowe autobusy zasilane gazem.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 2, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 4. Głosowało 6 Członków Komisji.

Druk nr 95/16 zawierający projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr PR.0007.273.2015 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.12.2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2016 - 2041.

P. M. Wesoly zapytał, czy do Wieloletniej Prognozy Finansowej zostały wprowadzone nowe zadania.

P. E. Guziel odpowiedziała, że nowe zadania nie zostały wprowadzone.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 3, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 4. Głosowało 7 Członków Komisji.

Druk nr 94/16 zawierający projekt uchwały Nr PR.0007.272.2015 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.12.2015 r. w sprawie budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2016.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 3, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 4. Głosowało 7 Członków Komisji.

Druk nr 89/16 zawierający projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie nowych udziałów do spółki pod firmą Aquadrom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej.

P. A. Stania nawiązując do kwestii wyrażenia przez Radę Miasta Ruda Śląska zgody na kwartalne wnoszenie udziałów do Aquadrom Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością podkreślił, że wiązała się ona z oczekiwaniami na przekazywanie informacji na temat działalności Spółki. P. A. Stania podkreślił, że sucha strefa w Aquadromie dalej nie działa. Poprzedni Zarząd Spółki podpisał kilka porozumień z Wykonawcą tej strefy. P. A. Stania poprosił o wyjaśnienie kwestii, o której jak podkreślił, krąży plotka, że termin oddania strefy użytku zaplanowany został do końca maja 2016 roku, za czerwiec Wykonawca zobowiązany był zapłacić w sumie 15 tys. zł kary za niedotrzymanie terminu, natomiast na kolejne przesunięcie terminu nie przewidziano już żadnych kar.

P. K. Mejer podkreślił, że wypowiedź p. A. Stani jest odpowiedzią na pytanie, dlaczego został zmieniony skład Zarządu Spółki Aquadrom. Umowa z Wykonawcą strefy suchej rzeczywiście jest tak skonstruowana, jak przedstawił p. A. Stania. Być może do opóźnienia przyczynił się fakt, że Spółka - Wykonawca strefy suchej - otwierała równocześnie centrum fitness w Zabrze i Bielsku Białym. P. K. Mejer poinformował, że Inwestor wypowiedział umowę Wykonawcy. Strefa sucha zostanie oddana do końca sierpnia 2016 roku. P. K. Mejer podkreślił, że mimo niedotrzymywania terminów oddania strefy suchej do użytkowania Spółka - Wykonawca płaci na bieżąco za czynsz oraz pozostałe zobowiązania.

P. K. Mejer przedstawił także informacje w kwestii finansowej działania Spółki Aquadrom: strata netto Spółki na koniec 2015 roku wyniosła 3 mln. zł; uwolniona została natomiast rezerwa w kwocie 5 mln. zł. Wpływy wzrosły o 15 %, podczas gdy koszty wzrosły o 5 %. Zostały obniżone kwoty przeznaczone na wynagrodzenia o 11 %. Audyt został już wykonany. Nowy Zarząd Spółki planuje szereg imprez, wkrótce otwarta zostanie plaża, będzie również działało kino letnie. We wrześniu planowana jest przerwa eksploatacyjna, strefa mokra zamknięta będzie przez 2 tygodnie. W bieżącym roku frekwencja jest wyższa niż w 2015 roku. Nowy Zarząd wycofał się ze sporu z właścicielem strefy garmazeryjnej. Zarząd wycofał się także z projektu zamiany kredytu na obligacje, gdyż zdaniem Zarządu byłaby to operacja niekorzystna. Zarząd szuka innych możliwości rolowania kredytu. Spółka Aquadrom pokrywa miesięcznie odsetki od kredytu w kwocie 50 tys. zł.

p. Dariusz Potyrała zapytał, czy podjęcie decyzji o wycofaniu się z projektu zamiany kredytu na obligacje zajęło nowemu Zarządowi Spółki Aquadrom 1,5 miesiąca.

P. K. Mejer potwierdził, że podjęcie decyzji zajęło 1,5 miesiąca.

P. D. Potyrała odniósł się do uzasadnienia do projektu uchwały zawartego na druku nr 89/16 podkreślając, że tendencją wynikającą z orzeczeń sądowych jest stanowisko, iż nabywanie udziałów w ramach uruchamiania poręczenia jest wkładem aportowym a nie wkładem gotówkowym, jak wpisano w uzasadnieniu. P. D. Potyrała podkreślił kwestię konsekwencji podatkowych.

P. E. Guziel odpowiedziała, że zostanie to dokładnie sprawdzone.

P. D. Potyrała zapytał także w związku z wejściem z początkiem roku 2016 do obrotu prawnego nowego prawa restrukturyzacyjnego, czy kwestia będąca przedmiotem omawianego projektu uchwały nie stanowi pomocy publicznej.

p. E. Guziel podkreśliła, że kwestia pomocy publicznej jest kwestią problemową. Dokładna odpowiedź zostanie przekazana w trakcie kolejnego posiedzenia Komisji.

P. K. Mejer podkreślił, że opisana wyżej kwestia „pobrzmiwa obecnie w audycie”.

P. D. Tobiszowska zapytała, czy członkowie poprzedniego Zarządu Spółki Aquadrom zostaną zatrudnieni w miejskich jednostkach bądź spółkach.

P. K. Mejer wyjaśnił, że p. Jacek Morek jest doradcą Zarządu Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej ze względu na doświadczenie, jakie posiada w związku z realizacją projektu ISPA, natomiast Jacek Biliński nie został zatrudniony w jednostkach, ani spółkach miejskich.

Zdaniem p. A. Stani w związku z powyższym p. J. Morek otrzymał nagrodę za podpisanie zlej umowy.

P. M. Wesoty poinformował, że temat Spółki Aquadrom będzie przedmiotem odrębnego posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości, które odbędzie się po zakończeniu okresu wakacyjnego. Celem posiedzenia będzie zapoznanie się radnych Rady Miasta Ruda Śląska z planami nowego Zarządu Spółki Aquadrom.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 3, głosów przeciw: 3, głosów wstrzymujących się: 1. Głosowało 7 Członków Komisji.

Druk nr 88/16 zawierający projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr PR.0007.54.2016 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Ruda Śląska na 2017 rok.

P. M. Wesoty wyjaśnił, że rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Śląskiego stwierdzono nieważność uchwały nr PR.0007.54.2016 Rady Miasta Ruda Śląska w części opisanej w uzasadnieniu do projektu uchwały.

P. K. Mejer wyjaśnił, że omawiany projekt uchwały zmienia uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego Miasta Ruda Śląska na 2017 rok w części zakwestionowanej przez Wojewodę Śląskiego. Chodzi m.in. o to, że Ruda Śląska dopuściła do udziału w działaniach dotyczących budżetu obywatelskiego Mieszkańców w wieku od lat 16, natomiast zostało to uchylone przez Wojewodę.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 4, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 3. Głosowało 7 Członków Komisji.

Druk nr 86/16 zawierający projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ruda Śląska. Projekt uchwały określa m.in. nowe dodatkowe przypadki zajęcia pasa drogowego, od których będzie pobierana opłata za zajęcie pasa drogowego, tj. obiekty małej architektury oraz pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów. Z uwagi na to, że spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty nie posiadają terenu pozwalającego na lokalizację śmietników oraz terenu pozwalającego na lokalizację pojemników do selektywnej zbiórki odpadów wprowadzenie tych pozycji do uchwały jest zasadne. P. K. Mejer podkreślił, że stawki dla śmietników zostały ustalone na poziomie minimalnym, aby zbytnio nie obciążać mieszkańców Rudy Śląskiej.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 1, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 6. Głosowało 7 Członków Komisji.

Druk nr 87/16 zawierający projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu korzystania z Cmentarzy Komunalnych w Rudzie Śląskiej oraz określenia opłat za usługi związane z pochówkiem oraz za korzystanie z miejsc obiektów i urządzeń na Cmentarzach Komunalnych miasta Ruda Śląska.

P. A. Stania podkreślił, że społeczeństwo jest oburzone wielkością opłaty i wysokością podwyżek; zapytał, czy niezbędny jest taki gwałtowny wzrost wysokości opłat, w szczególności opłaty za miejsce pod grób na okres 20 lat. Osoby, których dotyczy ponoszenie tych opłat często są ludźmi niezamożnymi. Zdaniem p. A. Stani można byłoby wprowadzać skokowo, łagodnie.

P. K. Mejer wyjaśnił, że w omawianym w trakcie bieżącego posiedzenia Komisji projekcie uchwały wysokości opłat zostały obniżone w porównaniu do wcześniej przedstawionego projektu.

Ponadto po zsumowaniu kosztów podwyżka jest niewielka. P. K. Mejer podkreślił, że konieczne jest wykonanie szeregu inwestycji na cmentarzach komunalnych w Rudzie Śląskiej, gdyż są one obecnie bardzo zaniedbane. Planowane jest przerzucenie kosztów inwestycji w pierwszych latach na zarządców cmentarzy. Następnie p. K. Mejer wyjaśnił, dlaczego w specyfikacji przetargowej wskazany został okres zarządzania 10 lat. Ustalenie takiego okresu zarządzania jest wynikiem rozmów z zarządcami cmentarzy, którzy wykonaliby inwestycje, gdyby właśnie okres zarządu był dłuższy. Mieszkańcy kierują wiele uwag związanych z infrastrukturą cmentarzy, zwracają uwagę na niewłaściwy płot na przykład, czy też niewłaściwe odwodnienie. Ponadto w omawianym projekcie uchwały uwzględnione zostały również sugestie radnych Rady Miasta Ruda Śląska.

P. D. Potyrała poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego stawek, że stanowią one dochód zarządcy cmentarza.

P. K. Mejer wyjaśnił, że w całości pozostają u zarządcy cmentarza.

P. D. Potyrała nawiązał do kwestii, jak będzie wyglądał przetarg dotyczący zarządzania cmentarzami, jeżeli od razu ustalone zostają pewne kwoty. P. D. Potyrała podkreślił, że UOKiK (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów) bardzo krytycznie podchodzi do rozwiązań, które zawężają zasadę konkurencyjności, co może dotyczyć sytuacji, kiedy na danym cmentarzu działa tylko jeden podmiot zajmujący się pochówkiem.

P. K. Mejer podkreślił, że taki system w Rudzie Śląskiej już obowiązuje od wielu lat, natomiast zostanie ta kwestia sprawdzona.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 0, głosów przeciw: 1, głosów wstrzymujących się: 6. Głosowało 7 Członków Komisji.

Pkt 2. Przyjęcie opinii Komisji dotyczącej wykonania budżetu Miasta za rok 2015.

P. A. Stania zapytał, jak to się stało, że w dniu 21.12.2015 r. odbyła sesja Rady Miasta Ruda Śląska zorganizowana na wniosek Prezydenta Miasta Ruda Śląska, w trakcie której zmniejszona została kwota deficytu, a po zakończeniu roku okazało się, że deficyt został przekroczony.

P. E. Guziel przekazała następujące wyjaśnienia: dochody w budżecie miasta w roku 2015 nie są wykonane w 100 %, o kwotowym wykonaniu dochodów Skarbnik Miasta dowiaduje się ostatniego dnia stycznia roku kolejnego. Ponadto na każdy wiersz w sprawozdaniu Rb27S składają się ludzie, którzy mają zobowiązania wobec Miasta, którzy za coś płacą - nie można przewidzieć, ile osób zapłaci swoje zobowiązania. Ponadto na przekroczenie deficytu wpłynął fakt, że transakcja sprzedaży gruntu, która była zaplanowana na grudzień 2015 roku doszła do skutku dopiero w 2016 roku. Dodatkowo Miasto nie otrzymało, wcześniej obiecanych, refundacji na dwie drogi.

P. K. Mejer wyjaśnił, że transakcja, o której mówiła p. E. Guziel dotyczy nieruchomości przy ulicy Nowobukowej. Umowa miała zostać podpisana 31.12.2015 r. Natomiast Spółka, która miała nieruchomość nabyć przedstawiła pomiary dotyczące gruntu, które pod znakiem zapytania postawiły całą zaplanowaną przez Spółkę inwestycję. W związku z tym Spółka postanowiła wykonać dodatkowe pomiary. Ostatecznie w kwietniu 2016 roku na konto Miasta wpłynęły pieniądze w związku ze sfinalizowaniem przedmiotowej transakcji.

P. A. Stania podkreślił, że od 2002 roku żadne rady miast na prawach powiatu nie są w stanie zrobić problemu prezydentowi z powodu niewykonania budżetu. P. A. Stania zapytał, dlaczego więc nie zaplanowano większego deficytu.

P. E. Guziel wyjaśniła, że Miasto zobowiązane jest pokazać większą stronę przychodową, jeśli zwiększany jest deficyt. Podkreśliła, że jako Skarbnik Miasta, nie chciała korzystać z kredytu. P. E. Guziel ponownie podkreśliła, że dopiero na koniec stycznia 2016 roku dysponowała danymi dotyczącymi zamknięcia budżetu Miasta za rok 2015. P. E. Guziel podkreśliła również, że budżet

Miasta obejmuje 100 jednostek, trudno jest przewidzieć, jak zrobić to, żeby uchronić się od takiej sytuacji.

P. K. Mejer podkreślił, że sytuacja przekroczenia deficytu nie powinna była się zdarzyć. Natomiast na wykonanie budżetu należy spojrzeć globalnie - przekroczenie deficytu nie stanowi nawet 1 % budżetu miasta w roku 2015. Budżetu był świetnie skrojony i wykonany, o czym świadczy pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. P. K. Mejer podkreślił ponadto, że Miasto Ruda Śląska ma coraz większe przychody, bardzo dobre są również wskaźniki zadłużenia. Zdaniem p. M. Pakuzy budżet został tak skrojony, że „nogawki są za krótkie”. P. M. Pakuza nawiązując do wcześniejszych wyjaśnień p. E. Guziel odnośnie konstruowania budżetu miasta podkreślił, że wyjaśnienia te wskazywały na to, że aby zaplanować coś w budżecie konieczne jest, aby była umowa.

P. E. Guziel wyjaśniła, że po stronie dochodowej budżetu możliwe jest przekroczenie planu.

P. M. Pakuza zapytał, dlaczego Zarząd Miasta nie obronił się przed Regionalną Izbą Obrachunkową.

P. E. Guziel odpowiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa odrzuciła wyjaśnienia ze względu na to, że powinien być większy deficyt.

P. M. Pakuza zapytał, jak zabezpieczyć się w przyszłości przed sytuacją, która wydarzyła się w roku 2015 w związku z przekroczeniem deficytu.

P. E. Guziel odpowiedziała, że tylko przy planowanej nadwyżce taka rzecz się nie zdarzy.

P. N. Różga podkreślił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta deficyt zaplanowany na rok 2019 jest prawie 60 %.

P. K. Mejer podkreślił, że wszystkie pieniądze i zwiększenie deficytu przeznaczone są na inwestycje. Obecnie trwa ostatnia perspektywa finansowa Unii Europejskiej, Zarząd Miasta dąży do maksymalnego wykorzystania możliwości w tym zakresie. P. K. Mejer wyraził nadzieję, że Ruda Śląska wykaże się wynikami w porównaniu do innych miast na prawach powiatu.

P. M. Wesoty podkreślił, że dziwi fakt, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach jest pozytywna. Rada Miasta ustala zasady, ustala co znajduje się w budżecie miasta. Przekroczenie deficytu ustalonego uchwałą Rady Miasta jest złym, zdaniem p. M. Wesotego, wykonaniem budżetu.

P. K. Mejer ponownie podkreślił, że przekroczenie deficytu stanowi niespełna 1 % budżetu - czy w związku z tym jest przestanką do nieudzielenia absolutorium?

Zdaniem p. M. Wesotego, jako radny został zlekceważony - Regionalna Izba Obrachunkowa opisała, co jest wyłączną kompetencją Rady Miasta, w związku z tym Rada mogłaby nie zgodzić się na zmiany. Ponadto p. M. Wesoty podkreślił, że nie zgadza się z p. E. Guziel, iż można było zapobiec sytuacji przekroczenia deficytu oraz że jako radnemu jest mu bardzo przykro, że taka sytuacja miała miejsce.

P. K. Mejer podkreślił, że Zarządowi Miasta również zależy na tym, żeby budżet dobrze działał.

P. M. Wesoty przedstawił Uchwałę V Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach Nr 4200/V/94/2016 o wydaniu pozytywnej opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ruda Śląska w sprawie nieudzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ruda Śląska za 2015 rok.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania wykonania budżetu miasta za rok 2015. Głosów za pozytywną opinią: 0, głosów przeciw: 2, głosów wstrzymujących się: 3.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zawartego na druku nr 91/16 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta na prawach powiatu Ruda Śląska za rok 2015. Głosów za: 0, głosów przeciw: 5, głosów wstrzymujących się: 0.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zawartego na druku nr 90/16 w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Ruda Śląska z tytułu wykonania budżetu miasta na prawach powiatu za rok 2015. Głosów za: 5, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 0.

Pkt 3. Sprawy bieżące, wolne głosy.

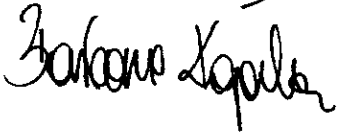
Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji:

- protokół nr PR.0012.1.7.2016 z posiedzenia Komisji w dniu 26.04.2016 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 5 członków Komisji;
- protokół nr PR.0012.1.6.2016 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej w dniu 05.05.2016 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 5 członków Komisji;
- protokół nr PR.0012.1.8.2016 z posiedzenia Komisji w dniu 17.05.2016 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 5 członków Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała:

Barbara Kopata



Przewodniczący Komisji Budżetu
i Przedsiębiorczości

Marek Wesoly

