

PROTOKÓŁ NR 17/07

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 12 grudnia 2007 r.

I. Obecni wg załączonej listy.

II. Przebieg posiedzenia:

Pkt 1.

Posiedzenie prowadził p. Jan Mucha – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Po powitaniu radnych oraz zaproszonych gości, zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Informacja nt. dalszego biegu postępowania prowadzonego przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach w sprawie wyników kontroli gospodarki finansowej przeprowadzonej w Urzędzie Miasta.
3. Analiza wybranych przetargów przeprowadzonych w roku 2007.
4. Sprawy bieżące.

Porządek przyjęto przez aklamację.

Pkt 2.

Zaproszony na posiedzenie p. Andrzej Piotrowski – Zastępca Naczelnika Wydziału Spraw Obywatelskich, poinformował, że wyjaśnienia Prezydenta Miasta złożone do wyników kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach nie zostały przez Izbę uwzględnione. W związku z powyższym Prezes RIO złożył zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Rudzie Śląskiej o możliwości popełnienia przestępstwa w przypadku 5 z 20 postawionych miastu zarzutów (zarzuty te zawarte są w załączniku nr 1 do protokołu). Śledztwo w tej sprawie prowadzi Komenda Miejska Policji w Bytomiu, która do tej pory przesłuchała 2 pracowników Urzędu Miasta.

Następnie radny J. Skudlik poprosił o bliższe informacje na temat zarzutu sfalszowania dokumentacji przetargowej w postępowaniu prowadzonym w 2005 r. o udzielenie zamówienia na wykonanie zadania pod nazwą „Budowa osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego przy ul. Cynkowa – Wysoka w Rudzie Śląskiej – I etap”. Obecny na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych – p. Grzegorz Soluch wyjaśnił, że po ogłoszeniu zamówienia decyzją Komisji Przetargowej dokonana została 1 korzystna zarówno dla gminy, jak i oferentów zmiana w specyfikacji przetargowej. O zmianie tej poinformowane zostały wszystkie firmy, które złożyły swoje oferty oraz naniesiona została ona do informacji zamieszczonej w internecie i na Tablicy Ogłoszeń Urzędu Miasta. Niemożliwe było jej wprowadzenie tylko w Biuletynie Zamówień Publicznych. Pan G. Soluch wyraził swoje zdziwienie, że RIO uznało wprowadzenie powyższej zmiany za fałszowanie dokumentacji, jego bowiem zdaniem był to jedynie błąd w procedurze, o którego wystąpieniu informowano RIO już w trakcie kontroli.

Przewodniczący Jan Mucha poprosił p. Andrzeja Piotrowskiego o informowanie Komisji o dalszym biegu postępowania prowadzonego w sprawie wyników kontroli RIO.

Pkt 3.

W tym punkcie posiedzenia udział wzięli: p. Grzegorz Soluch – Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych oraz p. Janusz Podolski – Zastępca Naczelnika Wydziału Inwestycji.

Omówili oni procedurę przetargową towarzyszącą następującym zamówieniom:

- na wykonanie remontu budynku Przychodni Rejonowej przy ul. Solidarności 12 w Rudzie Śląskiej – Halembie – postępowanie prowadzone było w procedurze uproszczonej w trybie przetargu nieograniczonego, oferty złożone zostały przez 2 firmy. Pan G. Soluch zaznaczył, że z powodu braku środków z zadania tego wyłączona została termomodernizacja budynku. Udzielając odpowiedzi na pytanie radnej B. Kansy, p. J. Podolski wyjaśnił, że zaciągnięcie pożyczki na termomodernizację z WFOŚiGW nie było możliwe, ponieważ gmina zaciągnęła już pożyczki w ww. funduszu na termomodernizację kilku szkół.
- na wykonanie termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 40 przy ul. Joanny 13 w Rudzie Śląskiej - postępowanie prowadzone było w procedurze uproszczonej, oferty złożone zostały przez 8 firm.
- na wykonanie odwodnienia ulicy Rolniczej wraz z kanalizacją sanitarną i remontem nawierzchni - postępowanie prowadzone było w procedurze uproszczonej, oferty złożone zostały przez 5 firm.

Radni Komisji mieli możliwość zapoznania się z dokumentacją przetargową dotyczącą powyższych zamówień.

Następnie zaproszeni goście odpowiedzieli na pytania radnych dotyczące procedury przetargowej.

p. M. Pierończyk – poprosił o informację, jakie kryteria oprócz ceny złożonych ofert są brane pod uwagę przy ich ocenie. Odpowiadając p. G. Soluch wyjaśnił, że w przypadku przetargów na roboty budowlane najistotniejszym kryterium jest cena oferty oraz okres gwarancji. Czasem brany pod uwagę jest również termin realizacji zadania. Dodał jednocześnie, że zabronione jest wprowadzanie kryterium odnoszącego się do wiarygodności ekonomicznej oferenta czy jego doświadczenia. Wykonawca może być poproszony o wykazanie się nimi, jednak nie ma to wpływu na ocenę oferty.

p. J. Skudlik – zapytał, dlaczego rudzkie firmy tak rzadko wygrywają przetargi w Rudzie Śląskiej. Pan G. Soluch wyjaśnił, że nie jest to do końca prawdą, ponieważ firmy z naszego miasta wygrywają większość przetargów. Jest to jednak często uzależnione od charakteru zamówienia. W Rudzie Śląskiej jest bowiem mało firm zajmujących się tzw. kubaturówką, jest natomiast wiele dobrych firm zajmujących się remontami dachów czy robotami drogowymi, które często wygrywają przetargi. Pan Naczelnik zaznaczył jednocześnie, że z prawnego punktu widzenia nie jest możliwe stosowanie preferencji w postępowaniach przetargowych dla firm rudzkich. Jedynym sposobem ich zachęcenia do wzięcia udziału w przetargu jest niestosowanie w zamówieniu wysokich warunków, których miejscowe firmy nie byłyby w stanie spełnić. Uzupełniając wypowiedź przedmówcy p. J. Podolski stwierdził, że bardzo wiele firm z miasta pracuje jako podwykonawcy.

p. M. Pierończyk – w kontekście remontu mostu przy ul. Orzegowskiej zapytał o kary umowne nakładane na wykonawców za niezachowanie terminu realizacji zamówienia. Pan G. Soluch wyjaśnił, że w przypadku ww. inwestycji wystąpiły błędy w projekcie, co wpłynęło na opóźnienia w wykonaniu zadania i w skutek czego jego wykonawcy przedłużony został termin realizacji. Jeśli jednak zostanie on przekroczony, wykonawca będzie musiał zapłacić kary umowne. W tym miejscu Pan Naczelnik przedstawił Komisji wysokość kar, jakimi mogą być obciążeni wykonawcy. Zaznaczył jednocześnie, że jeżeli zwłoka w realizacji zadania nie wynika z winy wykonawcy, to kary nie są naliczane.

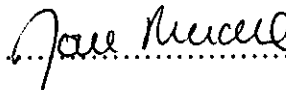
p. Y. Abuzied – zapytał o remont budynku Przychodni Rejonowej przy ul. Ks. Niedzieli 51. Odpowiadając p. J. Podolski przedstawił zakres wykonywanych prac, poinformował, że zakończenie tej inwestycji planowane jest na czerwiec 2008 r. Jej wartość wynosi ok. 5 mln zł, a wykonawcą jest firma Budrem z Rudy Śląskiej.

Pkt 4.

Protokół nr 16/07 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 14.11.2007 r. zatwierdzono bez uwag.

Protokołowała
/Marzena Krzyszczuk/


Podpisy członków Komisji:

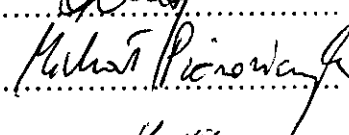
p. Jan Mucha 

p. Yousif Abuzied

p. Antoni Bubałanieobecny.....

p. Witold Hankenieobecny.....

p. Bogusława Kansy 

p. Michał Pierończyk 

p. Józef Skudlik 