

PR.0012.1.12.2017

PR.0012.8.8.2017

### Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości  
Rady Miasta Ruda Śląska w dniu 28 września 2017 r. w sali nr 211 Urzędu Miasta Ruda Śląska

---

- Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15:30
- Godzina zakończenia posiedzenia: 17:30
- Radni nieobecni na posiedzeniu: p. G. Handler, p. M. Kobierski, p. S. Ochliński, p. A. Stania.

#### **Pkt 1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.**

Posiedzenie otworzyła p. Katarzyna Irena Korek - Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Po powitaniu członków obu Komisji oraz obecnych gości: p. K. Mejera - Zastępcy Prezydenta Miasta, p. A. Izydorzyc - Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów oraz p. A. Jastrzębskiej - Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych, przedstawiła zaplanowany porządek posiedzenia w kształcie:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Analiza wykonania budżetu miasta Ruda Śląska za I półrocze 2017 r.
3. Dyskusja na temat wysokości stawki opłaty targowej obowiązującej w Rudzie Śląskiej.
4. Analiza opinii biegłego rzeczoznawcy określającej wartość rynkową materiału zdeponowanego na zwałowisku pocynkowym usytuowanym na nieruchomościach gruntowych zlokalizowanych przy ul. Nowary w Rudzie Śląskiej.
5. Sprawy bieżące.

Porządek obrad przyjęto przez aklamację.

#### **Pkt 2. Analiza wykonania budżetu miasta Ruda Śląska za I półrocze 2017 r.**

Wiceprzewodnicząca K.I.Korek zapoznała radnych z treścią pisma nr KN.0232.7.2017 z dnia 26.09.2017 r. podpisanego z upoważnienia Prezydenta Miasta Ruda Śląska przez Zastępcę Prezydenta Miasta - p. K. Mejera. Pismo będące odpowiedzią na prośbę Przewodniczących Komisji o zapewnienie obecności na posiedzeniu Skarbnika Miasta oraz Naczelnika Wydziału Inwestycji zawiera informację, że Prezydent Miasta nie wyraża zgody na ich udział w posiedzeniu. Wiceprzewodnicząca K.I.Korek stwierdziła, że analiza wykonania budżetu miasta bez obecności Skarbnika Miasta i Naczelnika Wydziału Inwestycji jest niedopuszczalna. W związku z tym Radna poinformowała o zamiarze pisemnego zawiadomienia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o zaistniałej sytuacji.

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Mejer oświadczył, że sytuacja ta jest wynikiem nieporozumienia. Omyłkowo pismo z dnia 26.09.2017 r. odnosiło się do obecności Skarbnika Miasta i Naczelnika Wydziału Inwestycji tylko w punkcie 4. porządku obrad. Tym niemniej obecność na posiedzeniu Naczelnika Wydziału Budżetu i Finansów oraz Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych

świadczy o gotowości służb Prezydenta Miasta omówienia tematów zawartych w porządku obrad. Zastępca Prezydenta Miasta dodał, że Skarbnik Miasta nie może wziąć udziału w posiedzeniu ze względu na udział w obowiązkowym szkoleniu organizowanym przez RIO w Katowicach.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości p. M. Wesoly zapewnił, że Kancelaria Rady Miasta z upoważnienia Przewodniczących Komisji, zapraszając na posiedzenie przedstawicieli Prezydenta Miasta, zawsze informuje o porządku obrad. W przeszłości Komisje miały już do czynienia z sytuacjami, w których Skarbnik Miasta nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu. Wówczas były one wcześniej informowane o tym fakcie. Zaistniałą sytuację odczytuje, jako brak ze strony Urzędu Miasta woli dyskusji nad wykonaniem budżetu miasta za I półrocze 2017 r. i prosi Panią Prezydent G. Dziedzic o pisemne wyjaśnienie tego „nieporozumienia”. Przewodniczący M. Wesoly dodał, że sam poprosił o obecność Skarbnika Miasta i Naczelnika Wydziału Inwestycji na posiedzeniu ze względu na punkt 2. porządku obrad. Komisja nie wiedziała o zmianie gości przez Prezydenta Miasta, ponieważ w piśmie z dnia 26.09.2017 r. takiej informacji nie ma. Gdyby wcześniej poinformowano radnych o tym fakcie, w inny sposób przygotowaliby się do posiedzenia.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że informację o wpływie w dniu 27.09.2017 r. do Kancelarii Rady Miasta pisma Prezydenta Miasta z dnia 26.09.2017 r. otrzymała telefonicznie ok. godz. 14:00 w dniu 27.09.2017 r. Wówczas podjęła decyzję, że Komisje nie będą realizowały punktu 2. porządku obrad, ponieważ nie można w przeddzień posiedzenia informować Komisji, o tym że Skarbnik Miasta będzie na nim nieobecny.

Radny N. Różga poinformował, że zaistniała sytuacja jest dla niego skandalem. W ocenie Radnego żaden Prezydent Miasta nie powinien pełnić swojej funkcji dłużej niż 2 kadencje, ponieważ pod koniec drugiej „odbija palma i zaczyna podejmować nieracjonalne decyzje”, a „Prezydent Grażyna Dziedzic zaczyna zachowywać się jak hrabianka na swoich włościach”.

W tym miejscu Zastępca Prezydenta Miasta zażądał umieszczenia powyższej wypowiedzi radnego N. Różgi w protokole z posiedzenia.

Kontynuując radny N. Różga stwierdził, że Komisje procedowałyby normalnie, gdyby nie pismo z dnia 26.09.2017 r., w którym Prezydent Miasta „nie wyraża zgody”. Radny wyraził swoje oburzenie i zbulwersowanie takim stwierdzeniem i dodał, że w jego ocenie temu Zarządowi Miasta radni są niepotrzebni.

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Mejer poprosił radnych o powściągliwość w wygłaszaniu ocen w odniesieniu do Prezydenta Miasta. Zauważył, że obecne na posiedzeniu Panie Naczelnik w żaden sposób nie podlegają radnym, a Prezydent Miasta może wyznaczyć do udziału w posiedzeniach Komisji, kogo uważa i w przypadku tego posiedzenia wyznaczyła jego osobę. Obecne zaś Panie są najbardziej kompetentne, aby omówić pkt 2 i 3 porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej stwierdziła, iż w jej ocenie z powodu nieobecności zaproszonych gości i poinformowanie Komisji przez Prezydenta Miasta o niewyrażeniu zgody na udział w posiedzeniu zaproszonych osób dopiero dzień przed nim, pkt 2. porządku obrad nie powinien być procedowany. W związku z tym p. K.I.Korek zarządziła głosowanie nad procedowaniem tematu zawartego w pkt. 2. porządku.

Wyniki głosowania:

Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości: „za” zrealizowaniem pkt. 2. porządku obrad - 0 radnych, przeciw - 4 radnych, wstrzymujących się - 0 głosów, głosowało 4 radnych.

Komisja Rewizyjna z powodu braku quorum nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ponieważ w głosowaniu postanowiono nie dokonywać analizy wykonania budżetu miasta Ruda Śląska za I półrocze 2017 r., za obecność na posiedzeniu Komisje podziękowały p. A. Izydorczyk - Naczelnikowi Wydziału Budżetu i Finansów.

Następnie większość radnych zgodziła się procedować pkt 3. porządku posiedzenia w obecności p. A. Jastrzębskiej - Naczelnika Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych.

Radny N. Różga zapewnił, że nie ma nic przeciwko obecności obu Pań Naczelnik na posiedzeniu. Radni nie mieliby nic przeciwko ich udziałowi w posiedzeniu, gdyby nie „bezczelne” pismo, w którym Pani Prezydent „hrabianka” - „nie wyraża zgody”. Zdaniem radnego jest to przejawem traktowania radnych jak „pętałów”.

### **Pkt 3. Dyskusja na temat wysokości stawki opłaty targowej obowiązującej w Rudzie Śląskiej.**

Przewodniczący M. Wesoly poinformował o treści pisma grupy sprzedawców z dnia 24.08.2017 r. skierowanym do Rady Miasta Ruda Śląska, zawierającego prośbę o zlikwidowanie lub obniżenie do minimum obowiązującej w Rudzie Śląskiej kwoty opłaty targowej dotyczącej sprzedaży zniczy i kwiatów prowadzonej przy cmentarzach. Obecna na posiedzeniu p. A. Jastrzębska - Naczelnik Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych, wyjaśniła, że wprowadzenie uchwałą Nr PR.0007.246.2015 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 26.11.2015 r. jednakowej dla wszystkich sprzedawców wysokości opłaty targowej na terenie Rudy Śląskiej miało na celu zniesienie jej zróżnicowania w zależności od rodzaju sprzedawanych artykułów. Tym niemniej w imieniu Skarbnika Miasta Pani Naczelnik zapewniła, że jeżeli mieszkańcy życzą sobie zróżnicowania wysokości opłaty targowej, Pani Skarbnik przygotuje projekt uchwały Rady Miasta, który będzie zakładał obniżenie opłaty targowej dla osób prowadzących sprzedaż zniczy i kwiatów przy cmentarzach.

W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej zaproponowała przegłosowanie wniosku o następującej treści:

*„Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości oraz Komisja Rewizyjna Rady Miasta Ruda Śląska wnioskuje do Prezydenta Miasta Ruda Śląska o przywrócenie wysokości stawki opłaty targowej dotyczącej sprzedaży zniczy i kwiatów prowadzonej przy cmentarzach w wysokości obowiązującej w roku 2015, tj. 8,00 zł.”*

Wniosek został przyjęty następującym stosunkiem głosów:

Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości: za - 6 głosów, przeciw - 0, wstrzymało się - 0.

Komisja Rewizyjna: za - 4 głosy, przeciw - 0, wstrzymało się 0.

**Pkt 4. Analiza opinii biegłego rzeczoznawcy określającej wartość rynkową materiału zdeponowanego na zwałowisku pocynkowym usytuowanym na nieruchomościach gruntowych zlokalizowanych przy ul. Nowary w Rudzie Śląskiej.**

Wiceprzewodnicząca Komisji K.I.Korek poprosiła o informację, kto zlecił wykonanie wyceny zwałowiska przy ul. Nowary w Rudzie Śląskiej i w jakim trybie. Zastępca Prezydenta p. K. Mejer wyjaśnił, że wycena została przygotowana na zlecenie Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, w trybie przetargowym. Nie posiadał wiedzy o ilości firm, które startowały w przetargu. Zastępca Prezydent poinformował, że w każdym dokumencie tego typu zawarte są klauzule, dotyczące m.in. ochrony praw autorskich. W związku z tym, aby udostępnić treść opinii Komisjom, wystąpiono do jej autora o zgodę na to. Zgoda została udzielona w dniu posiedzenia, w związku z czym Zastępca Prezydenta p. K. Mejer przekazał członkom Komisji kopie opinii określającej wartość rynkową materiału zdeponowanego na zwałowisku pocynkowym zlokalizowanym w Rudzie Śląskiej przy ul. Nowary - część południowa. Zastępca Prezydenta dodał, że taka sama klauzula zawarta jest również w operacie dotyczącym ww. zwałowiska opracowanym w roku 2010.

Przewodniczący M. Wesóły zauważył, że w przeszłości dokumenty tego typu były radnym udostępniane. Zapytał, co się zmieniło w Urzędzie Miasta, że obecnie radni mogą się z nimi zapoznawać tylko na terenie Urzędu oraz czy przedmiotowa opinia nie może być udostępniona w trybie dostępu do informacji publicznej. Następnie Przewodniczący stwierdził, że oprócz opinii z sierpnia 2017 r. radni powinni mieć dostęp także do dokumentu przygotowanego w sprawie tej samej hałdy w ramach programu B - TEAM sprzed około 5 lat. Pozwoliłoby to radnym uzyskać pełną informację na temat zwałowiska. Zdaniem Przewodniczącego M. Wesółego dopiero po zapoznaniu się z obiema dokumentami, możliwa będzie dyskusja na temat zwałowiska na posiedzeniu Komisji. Radny zaznaczył jednocześnie, że działania te nie są wymierzone przeciwko rewitalizacji zwałowiska.

Wiceprzewodnicząca K.I.Korek stwierdziła, że w tej sytuacji radni są zainteresowani zapoznaniem się z 3 dokumentami: z roku 2010, 2012 i 2017.

Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Mejer zapewnił, że w opinii nie ma żadnych tajnych informacji, które ograniczałyby możliwość jej udostępnienia, tym niemniej prawnicy zwrócili uwagę na zawartą w dokumencie klauzulę dotyczącą wymogu uzyskania zgody autorów opinii przed jej udostępnieniem osobom trzecim. W tej sytuacji Prezydent Miasta zmuszony był o taką zgodę wystąpić.

Radna D. Tobiszowska nie zgodziła się z przyjętą przez prawników Urzędu Miasta interpretacją zapisów klauzuli zawartej w opinii. W jej ocenie uzyskiwanie zgody autorów na udostępnienie opinii nie było konieczne.

Ze względu na rozbieżność zdań Komisje postanowiły wystąpić o sporządzenie opinii prawnej w sprawie dostępu radnych Rady Miasta Ruda Śląska do dokumentów (opinii, analiz, operatów) sporządzonych przez podmioty zewnętrzne ze środków budżetu miasta Ruda Śląska i będących w posiadaniu Urzędu Miasta Ruda Śląska, opatrzonych standardowymi klauzulami o zakazie ich wykorzystania przez osoby trzecie, publikacji, powielania i udostępniania osobom trzecim bez zgody autora oraz dotyczącymi ochrony prawa autorskiego. Komisje postanowiły poprosić o określenie, czy

ich członkowie - radni Rady Miasta Ruda Śląska w zakresie dostępu do treści ww. dokumentów powinni być traktowani jak „osoby trzecie”, czy też jako członkowie organu gminy powinni mieć prawo dostępu do nich na takich samych zasadach, jak zamawiający tj. Prezydent Miasta Ruda Śląska i jego służby.

Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości oraz Komisja Rewizyjna jednogłośnie poparty wystąpienie o opinię prawną w powyższej kwestii. Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości - głosowało 6 radnych, Komisja Rewizyjna - głosowało 4 radnych.

Następnie Wiceprzewodnicząca K.I.Korek zaproponowała przyjęcie wniosku do Prezydenta Miasta o udostępnienie Komisjom 3 opinii tj. z roku 2010, 2012 i 2017, dotyczących zwałowiska przy ul. Nowary w Rudzie Śląskiej, będących w posiadaniu Urzędu Miasta Ruda Śląska.

Radny D. Potyrała poddał w wątpliwość zasadność zapoznawania się z ww. opiniami. Zwrócił uwagę, że zawierają one informacje na temat hałdy pochodzące w różnych okresów, w związku z czym trudno będzie je z sobą porównać. Wiceprzewodnicząca K.I.Korek stwierdziła, że jeżeli istnieją materiały, które mogą poszerzyć wiedzę radnych, to należy się z nimi zapoznać. Następnie zarządziła głosowanie nad powyższym wnioskiem.

Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości oraz Komisja Rewizyjna poparty wniosek jednogłośnie. Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości - głosowało 6 radnych, Komisja Rewizyjna - głosowało 4 radnych.

Radny N. Rózga zapytał, co takiego zawiera hałda przy ul. Nowary, że udostępnienie opinii określającej wartość materiału na niej zdeponowanego jest takim problemem, a tymczasem w czasie ostatniej sesji Rady Miasta Zastępca Prezydenta p. K. Mejer ponaglał radnych przy podejmowaniu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki pod firmą Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej, mówiąc, że sprawa jest pilna. Radny zwrócił uwagę na rozbieżności, co do wartości składowanych na zwałowisku materiałów, a także na informację podaną na sesji, że materiały te poprzez spółkę prawa handlowego trafią do firmy Drogopol. Radny zapytał, czy ma to coś wspólnego z wpłatami na fundusz wyborczy p. Grażyny Dziedzic, dokonany m.in. przez udziałowców firmy Drogopol.

Odpowiadając Zastępca Prezydenta p. K. Mejer stwierdził, że „większej bzdury” nigdy nie słyszał i stwierdził, że idąc takim tokiem rozumowania należałoby zakwestionować przetargi na budowę I i II etapu trasy NS, ponieważ wygrała je firma Drogopol. Zdaniem Prezydenta, jeżeli „Pan (radny N. Rózga) stawia taką tezę”, to powinien zawiadomić prokuraturę. Wyjaśnił, że ww. wpłaty komitet wyborczy p. Grażyny Dziedzic ujawnił sam, jako jedyny, już w trakcie kampanii wyborczej.

Następnie Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że nie wie skąd problem hałdy, bo to sami radni go wywołali. Dodał, że hałda ta nie jest atrakcyjna, bo materiał na niej zdeponowany, aby mógł być użyty musi być odpowiednio przygotowany. Koszty jej rekultywacji w roku 2010 określone były na poziomie 3,8 mln zł. W chwili obecnej nie wiadomo również, czy materiał z hałdy wykorzystany zostanie na budowę trasy NS, ponieważ z powodu przedłużających się procedur obecnie firma

Drogopol czerpie materiał z Piekar Śląskich. Jeżeli więc firma Drogopol nie będzie zainteresowana, to materiał ten trafi do innych spółek.

Radny N. Różga odnosząc się do słów Zastępcy Prezydenta Miasta „Pan stawia taką tezę”, oświadczył, że żadnej tezy nie stawia.

W związku z brakiem pytań zakończono dyskusję.

#### **Pkt 5. Sprawy bieżące.**

- Wolne wnioski.

W związku z niepokojem o przyszłość Szpitala Miejskiego w Rudzie Śląskiej panującym wśród lekarzy pracujących w Szpitalu, radna D. Tobiszowska poprosiła o informację na temat planów wobec Spółki. Zastępca Prezydenta Miasta p. K. Mejer wyjaśnił, że w projekcie budżetu miasta na rok 2018 zapewnione zostaną środki dla Szpitala bez dokładnego określenia ich przeznaczenia. Zdecyduje o tym Prezes Szpitala realizująca Program jego restrukturyzacji. Zastępca Prezydenta poruszył sprawę zmian personalnych wśród lekarzy zatrudnionych na Oddziale Ortopedii oraz zmiany ordynatora Oddziału Pediatricznego. Poinformował także o planach przeniesienia oddziałów zabiegowych z części bielszowickiej szpitala do części godulskiej, a także o zamiarze zmniejszenia liczby łóżek na Oddziale Pulmonologii. Zastępca Prezydenta wyjaśnił, że podyktowane jest to stosowaniem obecnie metod leczenia pozwalających na wcześniejsze wypisywanie chorych do domu. Podkreślił, że wprowadzone dotychczas przez Panią Prezes Adamek zmiany w funkcjonowaniu Szpitala wpłynęły pozytywnie na wynik finansowy Spółki i pozwoliły na niewielkie podwyżki pensji pielęgniarek i planowanie podwyżek dla lekarzy. Od miesiąca października Szpital przejmie również Nocną Opiekę Lekarską, w związku z czym zatrudnieni zostaną nowi lekarze. Zastępca Prezydenta zaznaczył, że będą to osoby spoza Rudy Śląskiej, ponieważ lekarze z naszego miasta chcieli wymusić na Zarządzie szpitala pewne ustępstwa. Kończąc Zastępca Prezydenta zapewnił o gotowości Pani Prezes K. Adamek do rozmowy z Komisjami Rady Miasta i przedstawienia planu zmian w Szpitalu. Komisje postanowiły zaprosić Panią Prezes K. Adamek na swoje następne posiedzenie. W tym miejscu podziękowano Zastępcy Prezydenta Miasta za obecność na posiedzeniu.

- W wyniku dyskusji Komisje postanowiły wystąpić do Prezydent Miasta Ruda Śląska o przekazanie następujących informacji:

- schematu organizacyjnego Urzędu Miasta Ruda Śląska obowiązującego na dzień 28.09.2017 r.,
- wykazu doradców Prezydenta Miasta Ruda Śląska wraz z informacją o zakresie ich obowiązków i wysokości wynagrodzenia,
- zestawienia zawierającego informację na temat liczby dni z podaniem dat, w których Prezydent Miasta Ruda Śląska p. Grażyna Dziedzic nie była obecna w pracy z powodu przebywania na: urlopie, zwolnieniu lekarskim, delegacji - za okres od początku obecnej kadencji do chwili obecnej, z podziałem na lata.
- informacji o wysokości wynagrodzenia uzyskiwanego przez Prezydenta Miasta Ruda Śląska p. Grażynę Dziedzic, z tytułu pełnionej przez nią funkcji Prezydenta Miasta oraz o wysokości wynagrodzenia uzyskiwanego przez poszczególnych Zastępców Prezydenta Miasta Ruda Śląska,

Skarbnika Miasta Ruda Śląska oraz Sekretarza Miasta Ruda Śląska z tytułu umowy o pracę zawartej z Prezydentem Miasta Ruda Śląska.

- treści umowy nr UM/810/KG/35/WB-W/2017 z dnia 25.07.2017 r. zawartej pomiędzy Urzędem Miasta Ruda Śląska a BUDOSERWIS Z.U.H. Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie w przedmiocie sporządzenia Opinii określającej wartość rynkową materiału zdeponowanego na zwalowsku pocynkowym zlokalizowanym w Rudzie Śląskiej przy ul. Nowary - część południowa.

- Korespondencja.

Do poczty Komisji wpłynęły następujące pisma:

- informacja Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 04.09.2017 r. o dotacji udzielonej Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trójcy Przenajświętszej w Rudzie Śląskiej. Komisje przyjęły pismo do wiadomości.

- skarga p. k. z dnia 24.08.2017 r. „na beczynność organu administracji publicznej - ponaglenie, albowiem nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych, ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (beczynność)”. Ponieważ organem właściwym do rozpatrzenia pisma jest Prezydent Miasta, któremu skarga została przekazana w dniu 06.09.2017 r., Komisje przyjęły pismo do wiadomości.

- informacja Prezydent Miasta Ruda Śląska z dnia 07.07.2017 r. w sprawie wyników egzaminów zewnętrznych uczniów rudzkich szkół oraz losów absolwentów gimnazjów. Wiceprzewodnicząca K.I.Korek zwróciła uwagę na wynikający z ww. informacji niski poziom nauczania rudzkich szkół i zaproponowała zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji Rewizyjnej p. A. Krzysteczko - Zastępcy Prezydenta Miasta, w celu omówienia przyczyn takiej sytuacji.

- opinia prawna mec. P. Larischa - radcy prawnego, w sprawie dopuszczalności publikacji danych osobowych prezesa zarządu spółki komunalnej w protokole z posiedzeń Komisji Rady Miasta na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Komisje przyjęły treść opinii do wiadomości.

- odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta p. A. Krzysteczko z dnia 29.06.2017 r. na zapytanie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości z dnia 08.06.2017 r. w sprawie korzystania z odpłatnej pomocy pracownika Urzędu Miasta przy przygotowaniu procedury przetargowej przez Muzeum Miejskie w Rudzie Śląskiej. Komisje przyjęły pismo do wiadomości.

- odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta p. A. Krzysteczko z dnia 03.07.2017 r. na zapytanie Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości z dnia 08.06.2017 r. w sprawie zagospodarowania kawiarenki znajdującej się na terenie Muzeum Miejskiego w Rudzie Śląskiej. Komisje przyjęły pismo do wiadomości.

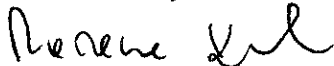
- Zatwierdzenie protokołów.

Protokół Nr PR.0012.8.7.2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 03.07.2017 r. oraz Protokół Nr PR.0012.1.10.2017 z posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości w dniu 07.09.2017 r. zostały zatwierdzone bez uwag.

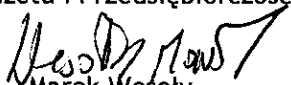
Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

/Marzena Krzyszczuk/



Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Przedsiębiorczości



Marek Wesoly

Wiceprzewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej



Katarzyna Irena Kurek