

Protokół Nr PR.0012.1.14.2017

z posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości Rady Miasta Ruda Śląska
w dniu 28 listopada 2017 r. w sali nr 211 Urzędu Miasta Ruda Śląska

- Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15:30
- Godzina zakończenia posiedzenia: 18:10
- Radni nieobecni na posiedzeniu Komisji: p. Marek Kobierski, p. Dariusz Potyrała

Pkt 1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie otworzył p. Marek Wesoly - Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, p. E. Guziel - Skarbnik Miasta Ruda Śląska, p. B. Jarocho - Prezes Spółki Aquadrom Sp. z o.o. oraz p. B. Kotus - Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego. Po powitaniu wszystkich zebranych Przewodniczący Komisji zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Zapoznanie się z nową koncepcją dotyczącą kredytu zaciągniętego na budowę obiektu Aquadromu.
3. Opiniowanie projektów uchwał.
4. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Porządek obrad przyjęto przez akklamację.

Pkt 2. Zapoznanie się z nową koncepcją dotyczącą kredytu zaciągniętego na budowę obiektu Aquadromu.

Przewodniczący udzielił głosu p. Bartłomiejowi Jarocho - Prezesowi Spółki Aquadrom Sp. z o.o., który omówił dane zawarte w przekazanej wcześniej radnym informacji odnoszącej się do kredytu inwestycyjnego obecnie zaciągniętego przez Spółkę oraz kredytu, jakim zamierza go zastąpić. Przypomniat, że w 2007 r. Spółka zaciągnęła kredyt w mBanku w wysokości 119 mln zł. Na koniec 2017 r. do spłaty pozostanie 93 560 000,00 zł kapitału i 31 953 542,58 zł odsetek, całkowita spłata kredytu nastąpi w dniu 15.01.2036 r. Po dłuższych negocjacjach z mBankiem Spółka ogłosiła przetarg, w którym pierwotnie zamierzały wziąć udział 3 banki - BGK, PeKao i PKO. Ostatecznie jednak złożone zostały 2 oferty. BGK zaproponował Spółce kredyt z oprocentowaniem w wysokości 2,76%, tymczasem aktualne oprocentowanie kredytu zaciągniętego w mBank wynosi 4,06%. Wysokość odsetek na chwilę obecną przy takim oprocentowaniu w przypadku zaciągnięcia kredytu w BGK wyniosłaby 19 191 697,96 zł, co stanowi kwotę o 12 761 844,62 zł niższą od odsetek, które Spółka będzie musiała spłacić przy kontynuacji kredytu z mBanku. Dodatkowo przy kredycie BGK skrócono okres spłaty do dnia 15.12.2031 r.

Pan Prezes zauważył, że od lutego 2016 r. Spółka partycypuje częściowo w spłacie kredytu - w 2016 r. było to 560 057,49 zł, w 2017 r. będzie to 800 350,27 zł, a w 2018 r. planowana jest kwota partycypacji w wysokości 1 mln zł.

Pytania.

Radny A. Stania stwierdził, że przedstawiona koncepcja jest godna poparcia i wyraził żal, że miasto nie zdobyło się na sfinansowanie ze środków własnych „części suchej” Aquadromu. Dzięki temu Spółka miałaby większe dochody. Radny zapytał, jakie aktualnie Spółka uzyskuje dochody z tego tytułu. Pan Prezes B. Jarocha poinformował, że jest to kwota 15 tys. zł netto miesięcznie z tytułu najmu pomieszczeń i raz na kwartał 1% od przychodu uzyskiwanego przez najemcę tj. ok. 4 tys. zł.

Radny N. Różga podkreślił, że od początku od kiedy jest radnym postulował, aby podjąć rozmowy na temat zmiany kredytu, aby wziąć nowy kredyt na znacznie lepszych warunkach i spłacić nim kredyt zaciągnięty w mBanku. Ciągłe jednak przekonywano go, że nie jest to możliwe, gdyż ze względu na odsetki uzyskiwane przez mBank nie zgodzi się on na ich obniżenie. Radny poprosił więc Skarbnik Miasta o wyjaśnienie co się stało, że obecnie zmiana kredytu jest możliwa. Skarbnik p. E. Guziel wyjaśniła, że to nie mBank obniża odsetki, tylko inny bank. Od początku od zakończenia budowy obiektu, kiedy zmalało ryzyko inwestycyjne, prowadzono rozmowy z mBankiem w sprawie obniżenia marży kredytu, ale nie zgodził się on na to.

Odpowiadając radny N. Różga stwierdził, że nie to miał na myśli i zapytał, czy mBank zgodzi się na stratę odsetek w wysokości ok. 31 mln zł, co nastąpi, jeśli Spółka spłaci cały kapitał.

Przewodniczący Komisji uzupełnił, że od dawna była mowa o zmianie banku i zawsze tłumaczono radnym, że nie jest to możliwe. Co więc się zmieniło, że teraz jest inaczej i czy nie ma w umowie z mBankiem zapisu zabezpieczającego bank przed wcześniejszą spłatą kredytu. Przewodniczący podkreślił, że wielokrotnie nawet Prezydent Miasta na sesjach Rady Miasta twierdziła, że nie ma możliwości zamiany tego kredytu na inny. Na sesjach i jako Komisja Budżetu również wielokrotnie wskazywano na możliwość zamiany tego kredytu.

Odpowiadając Pani Skarbnik zapewniła, że wcześniej już pytano o możliwość zamiany. Wiadomo było również, że przy zamianie kredytu nie będzie konieczne płacenie odsetek i ponoszenie innych kosztów w związku z wcześniejszą spłatą kredytu. Banki nie chciały jednak podejść do takiej kwoty, jaką Spółka musiałaby zamienić. Później banki zdecydowały się na to, ale konieczne byłoby podpisanie tzw. umowy wsparcia. Umowa ta jednak zawierałaby warunki, na które miasto nie mogło się zgodzić, ponieważ spowodowałyby jeszcze większe obciążenia dla miasta niż poręczenie.

W związku z powyższym Radni zapytali, co teraz się zmieniło. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że zmieniły się warunki gospodarcze, makroekonomiczne, zmieniła się marża i poprawie uległa sytuacja finansowa miasta. Dzięki temu banki zupełnie inaczej patrzą na miasto i same przychodzą z propozycjami kredytów.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał, czy inne opłaty związane z nowym kredytem oprócz odsetek, są porównywalne z poprzednią umową kredytową. Prezes B. Jarocha wyjaśnił, że jedyną opłatą, jaką Spółka poniesie w związku z przygotowaniem wniosku kredytowego jest 93 560 tys. zł jednorazowej prowizji. Dodatkowym warunkiem udzielenia kredytu jest przeniesienie

rachunku spółki do BGK. Zaznaczył jednocześnie, że w umowie z BGK nie będzie zapisu mówiącego o prowizji dla banku z tytułu wcześniejszej spłaty kredytu przez Spółkę. Jediną zatem opłatą jest ww. prowizja i odsetki.

Pani B. Kotus - Naczelnik Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, poinformowała, że rozważane jest wprowadzenie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta w dniu 30.11.2017 r. projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie poręczenia kredytu spółce Aquadrom Sp. z o. o. z przeznaczeniem na refinansowanie kredytu inwestycyjnego. Natomiast dopiero w dniu 29.11.2017 r. dostępny będzie wzór umowy poręczenia oraz kredytu. Od ich kształtu zależy, czy ww. projekt uchwały będzie proponowany w trybie nadzwyczajnym na sesji w dniu 30.11.2017 r. Pani Naczelnik zauważyła, że kusząca jest kwota 12 mln zł odsetek, które to de facto zaoszczędzi miasto. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że Przewodniczący Rady Miasta poinformował go, że przedmiotowy projekt uchwały ma być procedowany na kolejnej planowej lub nadzwyczajnej sesji Rady. Dodał, że Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości chciałaby przed sesją zapoznać się z ww. projektem.

Następnie odpowiadając na pytanie radnej D. Tobiszowskiej Skarbnik Miasta p. E. Guziel poinformowała, że nie zapoznała się jeszcze z umową, jaka zawarta będzie z BGK. Radna poprosiła Panią Skarbnik o opinię na temat jej treści.

Korzystając z obecności Prezesa B. Jarochy radny A. Stania zapytał o punkt gastronomiczny, jaki miał być uruchomiony w Aquadromie. Pan B. Jarocha poinformował, że bistro zacznie funkcjonować normalnie od 1 stycznia 2018 r. Dodał, że będzie ono samodzielnie prowadzone przez Spółkę, co pozwoli wyeliminować skargi działające na niekorzyść samego Aquadromu.

W tym miejscu podziękowano za udział w posiedzeniu p. B. Kotus - Naczelnikowi Wydziału Nadzoru Właścicielskiego oraz p. B. Jarocha - Prezesowi Spółki Aquadrom Sp. z o.o.

Pkt 2. Opiniowanie projektów uchwał.

Przewodniczący Komisji p. M. Wesoly poprosił Skarbnik Miasta p. E. Guziel o wyjaśnienie 2 zapisów zawartych w uchwale Rady Miasta z dnia 19.10.2017 r. zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Miasta Ruda Śląska na lata 2017 - 2041, dotyczących dokapitalizowania Spółki PWiK Sp. z o.o. Radny przyznał, że zostały one przeoczone na sesji i poprosił o przedstawienie planów związanych z tym dokapitalizowaniem.

Radny N. Różga dodał, że dokapitalizowanie dotyczy 2 poważnych inwestycji, które można połączyć w jedną - Oceanarium. Radny poprosił o zaproszenie na posiedzenie Komisji Prezesa Spółki PWiK oraz zauważył, że jego zdaniem „pomiędzy Prezydentem Miasta a Radnymi trwa jakaś taka, moim zdaniem, zabawa - czy da się ukryć, czy przeoczą, czy nie przeoczą?” Radny przyznał, że względu na zakres obowiązków służbowych nie miał czasu dokładnie przejrzeć projekt ww. uchwały. Dodał, że jest zbulwersowany faktem, że kiedy radny prosi Prezydent Miasta o drobną inwestycję, dostaje odmowną odpowiedź, „jak trzeba znaleźć 3 mln zł na dwie wille, to się to znajduje z wtorku na czwartek, natomiast jak chodzi o 60 mln zł, to w ogóle, a po co radni mają o tym wiedzieć. Po to jest Komisja Budżetu, po to są inne Komisje, żeby biorąc pod uwagę nawet grzeczność w

stosunku do radnych, Pani Skarbnik, poinformować ich o tym, że np. PWiK dofinansowuje się kwotą 61,5 mln zł. Ja się pytam, czy to jest jakaś gra? A może niedoczytają? A może przeoczą? Co to jest? Jakby mi Pani mogła spokojnie odpowiedzieć, co to jest pomiędzy Prezydentami, Skarbnikiem Miasta a Radnymi?”

Odpowiadając Pani Skarbnik stwierdziła, że nie wie skąd radny wyciąga takie wnioski. Wyjaśniła następnie, że jeśli chodzi o podwyższenie kapitału zakładowego Spółki PWiK Sp. z o.o. - „Zagospodarowanie terenu położonego przy ul. 1 Maja” - w uchwale zapisana na ten cel jest kwota 30 mln zł na lata 2018 - 2020 po 10 mln zł rocznie. Pani Skarbnik podkreśliła, że z tego co pamięta, mówiła o tym w czasie posiedzenia Komisji i na sesji Rady, omawiając nowe zadania wprowadzane do WPF. Przewodniczący Komisji przyznał, że rzeczywiście Pani Skarbnik o tym wspominała. Odnosząc się następnie do tzw. oceanarium Skarbnik Miasta wyjaśniła, że łączy się ono z zagospodarowaniem nieruchomości, ale konkurs w tej sprawie jeszcze się nie odbył.

Przewodniczący M. Wesoty poprosił Panią Skarbnik o informację, na jaki cel środki przekazane Spółce w łącznej wysokości 60 mln zł zostaną przeznaczone. Skarbnik Miasta poinformowała, że PWiK posiada grunt, który chce przeznaczyć na zagospodarowanie w celach rekreacyjno - rozrywkowych. W tym przedmiocie ma być przeprowadzony konkurs. „Miasto zaoferowało, że jeżeli będzie to w postaci Spółki celowej, ten kto wygra miasto wniesie 30 mln zł, czyli 10 mln zł w każdy roku, a osoba, która wygra, czy instytucja, która wygra i ta koncepcja, która najbardziej się spodoba na to zagospodarowanie, będzie musiała to wybudować.”

Przewodniczący Komisji stwierdził, że z informacji tej wynika, że to Spółka wyszła z takim pomysłem do Miasta. W związku z tym zaproponował zwołanie w trybie pilnym kolejnego posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości i zaproszenie na nie Prezesa Spółki PWiK Sp. z o.o., w celu przybliżenia radnym szczegółów tego pomysłu.

Przechodząc następnie do kwestii przekazania Spółce PWiK kwoty 30.741.000 zł na realizację zadania pn. „Zagospodarowanie wód opadowych wraz z monitoringiem środowiskowym w mieście Ruda Śląska”, Skarbnik Miasta przypomniała, że na początku 2017 r. przeznaczone były środki na zadania związane z kanalizacją deszczową, które zostały w trakcie roku przesunięte w budżecie miasta na inny cel. Obecnie Ministerstwo Środowiska wystosowało zapytanie do miast o chęć udziału w projekcie pn. „Kropla deszczu” z możliwością otrzymania dofinansowania. Ruda Śląska postanowiła skorzystać z tej możliwości. Pani Skarbnik zaznaczyła, że miasto może otrzymać refundację w wysokości 85% wydatków poniesionych na to zadanie. Dlatego zabezpieczono w budżecie miasta odpowiednie środki bez wskazywania określonego miejsca realizacji zadania. Jego plany są w posiadaniu Spółki PWiK Sp. z o.o. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poprosił, aby również w tym temacie radnym zostały przekazane szczegółowe informacje przez Prezesa ww. spółki na kolejnym posiedzeniu.

Następnie Komisja przeszła do zaopiniowania projektów uchwał Rady Miasta przedłożonych przez Prezydenta Miasta do porządku obrad sesji Rady w dniu 30.11.2017 r.

- **Projekt uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków oraz przychodów budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2017 - DRUK NR 227.**

Projekt omówiła Skarbnik Miasta. Poinformowała, że zakłada on zwiększenie dochodów miasta o kwotę 3.977.246,20 zł. Zwiększenia dotyczą przede wszystkim dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych, dotacji otrzymanych z Funduszu Pracy i innych dochodów związanych ze zwiększeniem podatku dochodowego od osób prawnych, od nieruchomości, odsetek. Projekt zakłada zmniejszenie dochodów o kwotę 2.220.309,25 zł przede wszystkim z tytułu dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków unijnych - niektóre zadania zostają przesunięte ze względu na brak umów, inne zadania nie są jeszcze wykonane, co powoduje, że środki z refundacji nie mogą zostać miastu przekazane w tym roku.

Po stronie wydatków planowane jest zmniejszenie o kwotę 1.596.507,80 zł, dotyczące przede wszystkim wydatków inwestycyjnych w związku ze zmianą harmonogramu rzeczowo - finansowego. Powoduje to zmniejszenie przychodów - kredyt EBI zmniejszony zostaje o 8.634.011,00 zł, wolne środki zwiększone zostają o kwotę 3.060.257,00 zł. Tym samym deficyt zmniejszony zostaje o kwotę 5.573.754,00 zł.

Brak pytań.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 227.

Głosowało - 6 radnych,

Za - 1 radny

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 5 radnych.

- **Projekt uchwały w sprawie dokonania przeniesień w planie wydatków budżetowych między działami oraz zadaniami ujętymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2017 - 2041 w ramach budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2017 - DRUK NR 228.**

Projekt omówiła Skarbnik Miasta. Poinformowała, że zakłada on przeniesienia wydatków budżetowych między działami i zadaniami na kwotę 8.260.971,00 zł. Zabezpieczane są środki w szczególności na oświatę i dotację podmiotową dla niepublicznych jednostek, na fundusz wynagrodzeń, na ochronę zdrowia - m.in. kwota 1.539.659,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę odszkodowania, na oświetlenie uliczne oraz podwyższenie kapitału zakładowego w Spółce Aquadrom.

Przewodniczący M. Wesoly zapytał o zmniejszenie wydatków na budowę odcinka Trasy N-S (odcinek od DTŚ do ul. Magazynowej) oraz na budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Wolności, Brańskiego i Magazynowej. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w przypadku pierwszego zadania wypowiedziano umowę w związku z niewykonaniem przez wykonawcę przedmiotu zamówienia tj. dokumentacji projektowej. W przypadku drugiego zadania zawarto aneks na opracowanie dokumentacji projektowej do dnia 19.03.2018 r.

Radna D. Tobiszowska zapytała o zmniejszenie wydatków na utrzymanie zieleni w miastach o 463.692,00 zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w skład tej kwoty wchodzi zmniejszenie o 213.692,00 zł dotyczące Traktu Rudzkiego. W 2017 r. kwota ta nie zostanie wykonana, tym niemniej zadanie będzie kontynuowane w kolejnych latach. Pozostała część przytoczonej sumy tj. 250.000,00 zł dotyczy typowych wydatków na utrzymanie zieleni i wynika z osiągniętych oszczędności.

Radna D. Tobiszowska zapytała także o zmniejszenie wydatków o kwotę 1.283.590,00 zł przeznaczonych na rewitalizację zabytkowej części Nowego Bytomia. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w roku 2017 opracowana zostanie tylko dokumentacja projektowa, natomiast realizacja zadania planowana jest na lata 2018 - 2019. Rewitalizacja będzie dotyczyła ulicy P. Niedurnego i zagospodarowania przestrzeni przed MCK.

Przewodniczący M. Wesoly zapytał o powód zwiększenia wydatków o kwotę 10.800 zł na wykonanie materiałów promocyjnych i zmniejszenie wydatków o taką samą kwotę na zadaniu pn. „Strategia Promocji Miasta”. Skarbnik Miasta wyjaśniła, że spowodowane jest to przesunięciem wykonania drugiego z zadań na rok 2018.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 228.

Głosowało - 5 radnych,

Za - 1 radny

Przeciw - 0

Wstrzymało się od głosu - 4 radnych.

- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr PR.0007.165.2016 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.12.2016 r. w sprawie budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2017- DRUK NR 229.**
- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr PR.0007.166.2016 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 29.12.2016 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2017 - 2041 - DRUK NR 230.**

Skarbnik Miasta poinformowała, że zmiany dokonywane w budżecie miasta na rok 2017 wynikają ze zmian ujętych w 2 wcześniej omawianych projektach uchwał. Powoduje to również konieczność dokonania zmian w WPF w kolejnych latach, w zakresie np. wysokości spłacanych rat kredytów, czy przeniesienia realizacji zadań na kolejny rok.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 229.

Głosowało - 5 radnych,

Za - 1 radny,

Przeciw - 0,

Wstrzymało się od głosu - 4 radnych.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 230.

Głosowało - 5 radnych,

Za - 1 radny,
Przeciw - 1,
Wstrzymało się od głosu - 3 radnych.

- **Projekt uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr PR.0007.265.2011 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 28 listopada 2011 r. w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - DRUK NR 222.**

Skarbnik Miasta omówiła projekt uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 222.

Głosowało - 5 radnych,
Za - 4 radny,
Przeciw - 0,
Wstrzymało się od głosu - 1 radny.

- **Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr PR.0007.141.2017 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 19.10.2017 r. w sprawie dokonania przeniesień w planie wydatków budżetowych między działami oraz zadaniami ujętymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2017 - 2041 w ramach budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2017 - DRUK NR 232.**

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że projekt uchwały wprowadza zmiany wynikające z uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej do kształtu uchwały Nr PR.0007.141.2017, w której wykazano zmniejszenie rezerwy na Budżet Obywatelski. RIO stoi na stanowisku, że rezerwą tą może dysponować wyłącznie Prezydent Miasta, a nie Rada Miasta.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 232.

Głosowało - 5 radnych,
Za - 3 radny,
Przeciw - 0,
Wstrzymało się od głosu - 2 radnych.

- **Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, prowadzone przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej na terenie miasta Ruda Śląska, na okres od dnia 1 stycznia 2018 roku do dnia 31 grudnia 2018 roku - DRUK NR 198.**

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zawartego na druku nr 198.

Głosowało - 5 radnych,
Za - 2 radny,
Przeciw - 0,
Wstrzymało się od głosu - 3 radnych.

Pkt 4. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Korespondencja.

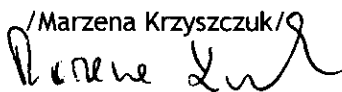
Do poczty Komisji wpłynęło pismo Ochotniczej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej z dnia 24.11.2017 r. zawierające prośbę o wsparcie działań stowarzyszenia. Po zapoznaniu się z treścią pisma i krótkiej dyskusji z udziałem Skarbnika Miasta, Komisja jednogłośnie - 5 głosami „za” (głosowało 5 radnych) przyjęła wniosek o następującej treści:

„Po zapoznaniu się z pismem Ochotniczej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej z dnia 24.11.2017 r. Komisja Budżetu i Przedsiębiorczości Rady Miasta Ruda Śląska wnioskuję do Prezydenta Miasta Ruda Śląska o pozytywne rozpatrzenie prośby OSP w Rudzie Śląskiej o wsparcie w pozyskaniu ogrzewanego garażu przy ul. P. Niedurnego 13, podjęcie działań mających na celu pozyskanie z Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Rudzie Śląskiej wycofanego z podziału wozu bojowego oraz o zwiększenie wsparcia finansowego.”

Przewodniczący Komisji poinformował, że kolejne posiedzenia odbędą się w dniach 05.12.2017 r. i 12.12.2017 r. Radny A. Stania zaproponował, aby w dniu 05.12.2017 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości oraz Komisji Rewizyjnej. Propozycja zyskała akceptację radnych.

Na tym protokół zakończono.

Protokolowała

/Marzena Krzyszczyk/


Przewodniczący
Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości

Marek Wesoly