

w sprawie wprowadzenia „Procedury samooceny w zakresie zgodności decyzji administracyjnych wydawanych w Urzędzie Miasta Ruda Śląska z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego”

Na podstawie art. 33 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2018, poz. 994 z późniejszymi zmianami),

zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Przyjąć do stosowania „Procedurę samooceny w zakresie zgodności decyzji administracyjnych wydawanych w Urzędzie Miasta Ruda Śląska z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego”, w treści wynikającej z niniejszego zarządzenia.

2. Do dokonywania samooceny wydawanych decyzji administracyjnych, w oparciu o procedurę określoną niniejszym zarządzeniem, zobowiązane są następujące Wydziały Urzędu Miasta Ruda Śląska:

- 1) Gospodarki Nieruchomościami,
- 2) Urbanistyki i Architektury,
- 3) Kultury i Kultury Fizycznej,
- 4) Dróg i Mostów,
- 5) Zdrowia i Spraw Społecznych,
- 6) Ochrony Środowiska i Górnictwa,
- 7) Gospodarki Komunalnej,
- 8) Komunikacji,
- 9) Spraw Obywatelskich,
- 10) Zarządzania Kryzysowego,
- 11) Oświaty,
- 12) Biura Geodety Miasta,
- 13) Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków,
- 14) Urzędu Stanu Cywilnego.

§ 2. 1. Wydziały Urzędu Miasta wymienione w § 1 ust. 2, wydające decyzje na podstawie Kodeksu Postępowania Administracyjnego, zobowiązane są do dokonywania kwartalnej analizy i samooceny w zakresie prawidłowości wydawanych decyzji.

2. Analizy i samooceny, o której mowa w ust. 1, dokonuje osoba wyznaczona przez naczelnika wydziału, w terminie do 15-tego dnia miesiąca następującego po każdym kwartale, wg wzoru określonego w **załączniku nr 1** do niniejszego zarządzenia.

3. W przypadku uchylenia decyzji administracyjnej przez organ wyższego stopnia w trybie art. 138 § 2 k.p.a. i przekazania jej do ponownego rozpatrzenia, pracownik, który wydał uchyloną decyzję lub inny pracownik wyznaczony przez naczelnika, dokonuje analizy przyczyn jej uchylenia i wypełnia tabelę, której wzór stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego zarządzenia. Analizy należy dokonywać również w kwartalnych odstępach, do 15-tego dnia miesiąca następującego po każdym kwartale.

4. Sporządzone przez wydziały zestawienia wydanych decyzji, o których mowa w ust. 2 oraz analizy przyczyn uchylenia decyzji, o których mowa w ust. 3, należy przekazywać do Wydziału Audytu i Kontroli w terminie do 15-tego dnia miesiąca po każdym kwartale, którego dotyczą sporządzane zestawienia.

5. Na podstawie zestawień, o których mowa w ust. 2 i 3, Wydział Audytu i Kontroli przygotowuje sprawozdanie zbiorcze wraz z podsumowaniem, przedstawiającym wyniki analiz wydziałowych oraz wnioski informujące o stanie mierników ujętych w analizie. Sprawozdanie zbiorcze będzie przekazywane do wiadomości wszystkim wydziałom, nie później niż do 31 lipca każdego roku za I półrocze i do 31 stycznia każdego roku za II półrocze roku poprzedniego.

6. Naczelnicy wydziałów wraz z pracownikami zapoznają się z opracowaniem i wnioskami przygotowanymi przez Wydział Audytu i Kontroli, dążąc - w przypadku wystąpienia nieprawidłowości - do eliminacji przyczyn ewentualnych błędów.

§ 3. Traci moc Zarządzenie nr SP.0050.1.49.2012 Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 29 czerwca 2012 roku w sprawie przyjęcia „Procedury samooceny prawidłowości decyzji administracyjnych wydawanych w Urzędzie Miasta Ruda Śląska pod względem zgodności z wymogami określonymi w Kodeksie Postępowania Administracyjnego”.

§ 4. Wykonanie zarządzenia powierzyć naczelnikowi Wydziału Audytu i Kontroli.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Prezydent Miasta

Grażyna Dziędzic



RADCA PRAWNY
Wojciech Gawron
KT 2335

Zestawienie decyzji administracyjnych wydanych
w okresie od do

Wydział.....

Ilość dec. adm. wydanych w wydziale ogółem	Ilość wniesionych odwołań	Ilość decyzji utrzymanych w mocy - (art.138 § 1 pkt 1 k.p.a.)	Ilość decyzji uchylonych i przekazanych do ponownego rozpatrzenia (art.138 § 2 k.p.a.)	% udział decyzji uchylonych i przekazanych do ponownego rozpatrzenia (d) w ilości dec. adm. wydanych ogółem(a)	Ilość zażaleń na niezatwienie sprawy w terminie lub na przewlekle prowadzenie postępowania (art. 37 ¹ k.p.a.) uznanych za uzasadnione	Ilość unieważnionych decyzji (art.156 k.p.a.)
a	b	c	d	x	y	z

Uwaga: ilość decyzji adm. wydanych ogółem (a) - 100%
ilość decyzji uchylonych do ponownego rozpatrzenia (d) - x%

$$X = \frac{(d) \times 100}{(a)}$$

Bieżące monitorowanie wydawanych decyzji pomoże w dokonaniu oceny, czy decyzje administracyjne wydawane są zgodnie z wymaganiami proceduralnymi określonymi w kpa oraz wskaże ewentualną skalę uchybień (istotną, bądź nie istotną), jeśli takie będą.

W dłuższym przedziale czasowym pracownicy UM w oparciu o przygotowane przez siebie analizy, będą mogli monitorować jakość decyzji pod względem proceduralnym.

Należy dążyć do tego, aby wskaźnik „X” był równy „0”.

OBJAŚNIENIA:

W celu uniknięcia zafalszowania obrazu wynikającego ze wskaźnika x podliczając ilość decyzji administracyjnych w półroczu bierzemy pod uwagę tylko sprawy zakończone decyzją ostateczną. Sprawy będące w trakcie rozpatrywania przez organ wyższego stopnia lub sąd administracyjny będą brane pod uwagę w kolejnym półroczu, po ostatecznym rozpatrzeniu.

wskaźnik b - ilość wniesionych odwołań nie stanowi podstawy oceny. Jest jedynie elementem informacyjnym, co do ilości odwołań w stosunku do ogólnej ilości wydanych decyzji administracyjnych.

wskaźnik c- ilość decyzji utrzymanych w mocy przez organ wyższego stopnia nie stanowi podstawy oceny. Jest jedynie elementem informacyjnym, co do ilości decyzji utrzymanych w mocy w stosunku do ogólnej ilości odwołań.

wskaźnik y - w przypadku, gdyby był inny niż „0” należy dokonać indywidualnej i szczegółowej analizy proceduralnej wydania konkretnej decyzji administracyjnej, której zażalenie dotyczyło, w celu uniknięcia podobnych sytuacji w przyszłości.

wskaźnik z - w przypadku, gdyby był inny niż „0” należy dokonać indywidualnej i szczegółowej analizy wydania konkretnej decyzji administracyjnej, której nieważność stwierdzono, w celu uniknięcia podobnych sytuacji w przyszłości.

Prezydent Miasta
Grazyna Dzedzic
Grazyna Dzedzic

MP

houde

Zestawienie przyczyn proceduralnych uchyleń decyzji administracyjnych
i przekazania ich do ponownego rozpatrzenia przez organ wyższego stopnia (art. 138 § 2 k.p.a.)*
za okres od do

Wydział.....

Wykaz decyzji	art.7 k.p.a.**	art.8 k.p.a.**	art.9 k.p.a.**	art.10 k.p.a.**	art.11 k.p.a.**	art.34 §1 k.p.a.**	art.61 §4 k.p.a.**	art.64 §2 k.p.a.**	Inne (jakie?)*
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Dec. z dn. w sprawie									
Dec. z dn. w sprawie									
Dec. z dn. w sprawie									
Dec. z dn. w sprawie									
Razem:									

- * Wydziały wymienione w § 1 ust. 2 zarządzenia wypełniają powyższą tabelę tylko w przypadku uchylecia i przekazania decyzji wydanych w ramach tych wydziałów do ponownego rozpatrzenia ze względów proceduralnych na podstawie art.138 §2 k.p.a.
- ** Należy zaznaczyć „x” w przypadku, gdy uchylenie decyzji administracyjnej przez organ wyższego stopnia nastąpiło w związku z naruszeniem zasad wynikających z artykułów wymienionych w kolumnach 2-9.
- *** W ostatniej kolumnie (10) należy wpisać przyczyny uchylecia decyzji inne, niż wymienione w kolumnach 2-9 tabeli.

Analiza pótroczna ewentualnych uchyleń, oraz ich przyczyn pozwoli na modyfikację procesu wydawania decyzji administracyjnych i wyeliminowanie powtarzalnych błędów.

OBJAŚNIENIA:

Art. 7 W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Art. 8 Organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej.

Art. 9 Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Art.10 § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

§ 2. Organy administracji publicznej mogą odstąpić od zasady określonej w § 1 tylko w przypadkach, gdy załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia ludzkiego albo ze względu na groźącą niepowetowaną szkodę materialną.

§ 3. Organ administracji publicznej obowiązany jest utrwalić w aktach sprawy, w drodze adnotacji, przyczyny odstąpienia od zasady określonej w § 1.

Art. 11 Organy administracji publicznej powinny wyjaśniać stronom zasadność przesłanek, którymi kierują się przy załatwieniu sprawy, aby w ten sposób w miarę możliwości doprowadzić do wykonania przez strony decyzji bez potrzeby stosowania środków przymusu.

Art. 34 § 1. Organ administracji publicznej wystąpi do sądu z wnioskiem o wyznaczenie przedstawiciela dla osoby nieobecnej lub niezdolnej do czynności prawnych, o ile przedstawiciel nie został już wyznaczony.

Art.61 § 4. O wszczęciu postępowania z urzędu lub na żądanie jednej ze stron należy zawiadomić wszystkie osoby będące stronami w sprawie.

Art. 64 § 2. Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania.