

PR.0012.1.3.2019

**Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości
Rady Miasta Ruda Śląska
w dniu 19 marca 2019 r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył p. Mariusz Pakuza udział wzięli członkowie Komisji: p. Ewa Chmielewska, p. Andrzej Paclawski, p. Aleksandra Skowronek, p. Marek Szymański, p. Wioletta Tkocz, p. Dorota Tobiszowska, p. Dariusz Wesoty, p. Łukasz Wodarski, Przewodniczący Komisji Prawa, Samorządności i Bezpieczeństwa p. Andrzej Stania, Skarbnik Miasta p. Ewa Guziel, Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki komunalnej p. Krzysztof Mejer, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu.

W posiedzeniu nie uczestniczył p. Marek Wesoty.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości p. Mariusz Pakuza o godz. 15:15 rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał Członków Komisji oraz zaproszonych gości. W chwili rozpoczęcia, zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło sześciu Członków Komisji, co stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 16:00.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.

2. Sprawy bieżące, wolne głosy.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 6 Członków Komisji.

Pkt 1. Opiniowanie projektów uchwał.

Druk nr 73/19 zawierający projekt uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2019.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta p. Ewa Guziel. Poinformowała, że projekt uchwały zakłada zwiększenie dochodów i wydatków budżetu Miasta o kwotę 5.126.303 zł. Kwota ta wynika przede wszystkim ze zwiększenia dochodów w zakresie podatku od nieruchomości. Wykonane zostały analizy, które wykazały znaczne zwiększenie podstawy opodatkowania, w związku z dużą ilością nowopowstających domów i zakładów pracy. Środki przede wszystkim będą wykorzystane na realizację zadania gospodarowania odpadami komunalnymi. Zmiany obejmują także kwestię związaną z podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki Aquadrom Sp. z o.o.

P. Andrzej Paclawski zapytał o wysokość łącznej kwoty wpływającej do Miasta z tytułu podatku od nieruchomości.

P. E. Guziel odpowiedziała, że planowana kwota wpływów z tytułu podatku od nieruchomości wynosi 74.973.480 zł.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 7, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 2. Głosowało 9 Członków Komisji.

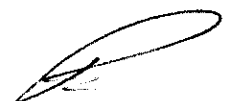
Druk nr 74/19 zawierający projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr PR.0007.236.2018 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 19.12.2018 r. w sprawie budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2019.

Projekt uchwały omówiła p. E. Guziel. Podkreśliła, że zmiany w konkretnych załącznikach dotyczą wcześniej przedstawionego projektu uchwały.

Brak głosów w dyskusji.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 8, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 0. Głosowało 8 Członków Komisji. Jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Druk nr 75/19 zawierający projekt uchwały w sprawie zmieniającej uchwałę Nr PR.0007.237.2018 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 19.12.2018 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Ruda Śląska na lata 2019 - 2041.



Projekt uchwały omówiła p. E. Guziel. Poinformowała, że projekt uchwały zawiera wprowadzenie dodatkowego upoważnienia dla Prezydenta Miasta. Przepisy pozwalają na udzielenie dodatkowego upoważnienia Prezydentowi Miasta na dokonywanie zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na finansowanie przedsięwzięć z udziałem środków europejskich. Celem udzielenia upoważnienia - podkreśliła p. E. Guziel - jest uniknięcie konieczności zwoływania częstych nadzwyczajnych sesji Rady Miasta w celu podejmowania uchwał zatwierdzających przenoszenie środków między poszczególnymi pozycjami budżetu Miasta.

P. A. Skowronek zapytała, czy możliwość udzielenia upoważnienia wynika ze zmiany przepisów.

P. E. Guziel potwierdziła, że zmieniony się przepisy. Na podstawie upoważnienia możliwe będzie przeniesienie środków zarządzeniem Prezydenta Miasta. Podkreśliła, że chodzi o zadania współfinansowane ze środków unijnych.

P. M. Pakuza zapytał, czy udzielenie upoważnienia Prezydentowi Miasta jest zapisem dobrowolnym czy obligatoryjnym. Ponadto podkreślił, że dodatkowych sesji Rady Miasta, których celem było zatwierdzenie przeniesienia środków nie było wiele.

P. E. Guziel odpowiedziała, że udzielenie upoważnienia jest dobrowolnym zapisem.

P. A. Skowronek upewniła się, że radni dopiero na następnej sesji będą się dowiadywać, jakie zarządzenia Prezydent Miasta podjęła.

P. E. Guziel potwierdziła powyższe, podkreślając równocześnie, że zmiany będą dotyczyły wyłącznie przedsięwzięć unijnych.

P. A. Skowronek zapytała, co stanie się w sytuacji, kiedy radni nie zaakceptują wprowadzonych zmian.

P. K. Mejer odpowiedział, że zarząd Miasta realizuje przedsięwzięcia, które są ujęte w uchwale budżetowej oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Podkreślił, że jeżeli zadanie jest przyjęte w dokumentach długofalowych, można domniemywać, że Rada Miasta danego zadania „nie wyrzuci na zasadzie kaprysu”.

P. A. Skowronek odpowiedziała, że może się zdarzyć sytuacja, że przesunięte będą pieniądze z zadania, na którym Radzie Miasta bardzo zależy. Zapytała, co stanie się w takiej sytuacji.

P. E. Guziel nie udzieliła odpowiedzi na powyższe pytanie. Podkreśliła, że celem ustawodawcy - jej zdaniem - było, żeby nie było opóźnień, jeżeli chodzi o środki unijne i realizację zadań współfinansowanych ze środków unijnych. Podkreśliła również, że z pewnością upoważnienie nie będzie wykorzystywane do wprowadzania nowych inwestycji.

Następnie p. M. Pakuza zapytał o zmiany wprowadzane w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

P. E. Guziel odpowiedziała, że zmiany dotyczą dotacji unijnych, poręczenia. Do załącznika zawierającego wykaz przedsięwzięć wprowadzany jest projekt unijny dotyczący pracowni kształcenia zawodowego.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 2, głosów przeciw: 3, głosów wstrzymujących się: 4. Głosowało 9 Członków Komisji.

Druk nr 66/19 zawierający projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki pod firmą Aquadrom spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Rudzie Śląskiej.

P. K. Mejer podkreślił, że w ostatnim czasie wiele samorządów i gestorów parków wodnych odwiedza Aquadrom. Chcą dowiedzieć się, w jaki sposób rudzki Aquadrom osiąga tak wysoką frekwencję. Podkreślił także, że Spółka Aquadrom zarabia na sobie, ale nie jest w stanie zarobić na spłatę zaciągniętego kredytu. Zarząd Spółki planuje drobne remonty: wymianę zieleni w obiekcie, całkowite przemodelowanie zewnętrznej sauny - które sfinansowane zostaną z dochodów Spółki.

P. E. Guziel podkreśliła, że Spółka w miarę możliwości współuczestniczy w spłacie rat kredytu.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały. Głosów za: 5, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 4. Głosowało 9 Członków Komisji.

Pkt 2. Sprawy bieżące, wolne głosy.

P. K. Mejer poinformowała, że w dniu 20.03.2019 r. zostanie przekazane do Przewodniczącej Rady Miasta pismo dotyczące włączenia do porządku obrad sesji Rady Miasta Ruda Śląska zaplanowanej na 21.03.2019 r. projektu uchwały. Projekt uchwały dotyczy zamiany udziałów w spółkach: Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny Sp. z o.o. oraz Międzygminne Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Tarnowskich Górach (MTBS). Celem uchwały jest uzyskanie sytuacji, kiedy MTBS nie będzie już udziałowcem Śląskiego Parku Przemysłowo - Technologicznego Sp. z o.o., natomiast Miasto Ruda Śląska nie będzie udziałowcem Międzygminnego Towarzystwa Budownictwa Społecznego z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Następnie p. K. Mejer przedstawił informacje dotyczące sytuacji Spółki Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny Sp. z o.o. Poinformował, że Spółka czeka na rozstrzygnięcie przetargu na budowę trasy NS, żeby znajdujący się przy hałdzie gruz sprzedać wykonawcy zadania, aby posłużył jako podkład pod budowę trasy NS w kierunku do autostrady A4. Ponadto Spółka czyni starania mające na celu przejście płonącej hałdy przy ulicy Bukowej, jednak problemem jest współpraca ze Spółką Restrukturyzacji Kopalń S.A. Spółka Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny miałaby zająć się rewitalizacją terenu hałdy. P. K. Mejer poinformował także, że wydane zostało rozstrzygnięcie Urzędu Skarbowego w sprawie zwrotu podatku VAT, które jest dla Spółki niekorzystne. Spółka zobowiązana jest do zwrotu Urzędowi Skarbowemu VAT-u, który został we wcześniejszym okresie Spółce wypłacony. Spółka złożyła odwołanie od decyzji Urzędu Skarbowego, w związku z tym na razie egzekucja tych należności nie jest prowadzona. Konieczne było obciążenie roszczeniami zwrotu VAT-u hipoteki, więc majątek Spółki jest praktycznie zablokowany.

P. A. Skowronek zapytał, jakiego okresu dotyczy decyzja o zwrocie VAT-u.

P. K. Mejer odpowiedział, że decyzja dotyczy lat 2012 - 2015. Zdaniem p. K. Mejera jest szereg nieścisłości w decyzji Urzędu Skarbowego, na które Spółka powołuje się w odwołaniu. Obecnie Spółka czeka na rozstrzygnięcie organów wyższej instancji. Ponadto prowadzone jest postępowanie w prokuraturze, w związku z tym, że Spółka zgłosiła, iż została poszkodowana w całym procedurze handlu, jaki miał miejsce; Spółka ma status pokrzywdzonego w tej sprawie. Prokuratura nie wydała jeszcze decyzji w przedmiotowej sprawie. Były prezes zarządu Spółki przesłuchiwany jest w charakterze świadka, nie ma postawionych zarzutów. Zdaniem Urzędu Skarbowego były prezes Spółki świadomie brał udział w karuzeli podatkowej. Zdanie prokuratury, natomiast, nie jest jeszcze znane. Po rozstrzygnięciu sporu, konieczne będzie rozważenie zakończenia działalności Spółki. Nie ma sensu - podkreślił p. K. Mejer - dalsze utrzymywanie Spółki Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny. Możliwe byłoby ewentualne rozważenie możliwości połączenia jej z inną spółką miejską, np. ze Śląskim Inkubatorem Przedsiębiorczości. Istotną kwestią jest fakt, że w Spółce Śląski Park Przemysłowo - Technologiczny są prywatni udziałowcy, co komplikuje działania. Dużym problemem jest - zdaniem p. K. Mejera - Fundusz Górnośląski. P. K. Mejer podkreślił także, że kiedyś były podejmowane próby zmiany stanu udziałowego, jednak wiąże się z tym konieczność przeznaczenia pieniędzy na wykupienie udziałów. Zarząd Miasta skłania się ku zakończeniu działalności Spółki, po wcześniejszym definitywnym rozstrzygnięciu sporu z Urzędem Skarbowym.

P. M. Pakuza zapytał o kwestię nieruchomości, w które Spółka została zaangażowana.

P. K. Mejer odpowiedział, że nieruchomości te zostaną w pierwszej kolejności przeznaczone - jeżeli Spółka przegra spór z Urzędem Skarbowym - na spłatę należności wobec Urzędu Skarbowego. Konieczne będzie przeprowadzenie procedury sprzedaży i rozliczeń.

P. M. Pakuza zapytał, na jakim etapie są dwa zadania powierzone Spółce przez Miasto.

P. K. Mejer odpowiedział, że w kwestii ulicy Nowary Spółka czeka, w związku z tym, że nie został rozstrzygnięty przetarg na wykonawcę ostatniego odcinka trasy NS, nie są więc prowadzone prace budowlane, a tym samym nie ma zapotrzebowania na podkład. Zakładane było, że uda się to zrobić jeszcze w poprzednim zadaniu inwestycyjnym, jednak z powodów różnych formalnych proceduralnych, m.in. wątpliwościami Sądu względem transakcji, nie zostało to wykonane. Obecnie Spółka czeka na kolejny przetarg. Prezes Zarządu Spółki ma kilka pomysłów na działalność Spółki. Drastycznie ograniczył koszty, zatrudnienie, próbuje szukać rozwiązań, które tchnęłyby Spółkę na nowe tory. P. K. Mejer podkreślił, że Zarząd Miasta nie spodziewał się, że będą problemy ze Spółką Restrukturyzacji Kopalń; Zarząd Miasta nie ma żadnego kontaktu z SRK. Zarząd Miasta zwrócił się do Wiceministra Energii p. Grzegorz Tobiszowskiego z pisemną prośbą o interwencję, ponieważ pojawia się coraz więcej kłopotów wynikających ze zmian w górnictwie, szereg szkód górniczych, do których usunięcia nikt się nie poczuwa. Pojawia się coraz więcej sygnałów, że SRK odmawia realizacji szkód górniczych, twierdząc, że to nie jest zadanie Spółki. P. K. Mejer nawiązał również do kwestii terenów Huty Pokój S.A. oraz zapewnień, że Specjalna Strefa Ekonomiczna zajmie się sprawą i we współpracy z Miastem przystąpi do rozwiązywania problemów związanych z tymi terenami. P. K. Mejer podkreślił, że mimo zapewnień w trakcie wizyty Premiera Rządu RP. P. M. Morawieckiego, Specjalna Strefa Ekonomiczna nie wywiązała się z żadnych ustaleń, jakie padły, nie przystąpiła nawet do projektu porozumienia.

P. M. Pakuza odpowiedział, że na dzień 20 marca br. ma zaplanowane spotkanie z przedstawicielami Specjalnej Strefy Ekonomicznej, dopyta więc o przedstawioną wyżej kwestię. Podkreślił, że w czasie rozmów z przedstawicielami Strefy przed miesiącem, przedstawili oni inną wersję od powyższej.

P. K. Mejer poprosił o przekazanie, że wciąż czeka na porozumienie. Zarząd Miasta jest bardzo zainteresowany, żeby zacząć działania związane z terenami Huty Pokój. Nawiązał do procesu restrukturyzacji terenów Huty, w trakcie którego wwieziono ogromne ilości odpadów, którymi zasypane zostały wszystkie dziury. Nie wiadomo, co się w nich znajduje. Zgodę na to działanie wydał Marszałek Województwa Śląskiego.

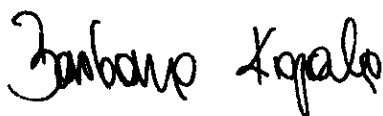
P. M. Pakuza odpowiedział, że przekaze powyższą prośbę.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu nr PR.0012.1.2.2019 z posiedzenia Komisji, które odbyło się 26 lutego 2019 roku. Protokół został przyjęty; głosów za: 6, głosów przeciw: 0, głosów wstrzymujących się: 3. Głosowało 9 Członków Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Barbara Kopala



Przewodniczący Komisji Budżetu
i Przedsiębiorczości

Mariusz Pakuza

