

PR.0012.1. .2019, PR.0012.2.6 .2019, PR.0012.3. .2019, PR.0012.4. .2019, PR.0012.5.6 .2019,
PR.0012.6.4.2019, PR.0012.7.4.2019, PR.0012.8. .2019, PR.0012.9.5.2019, PR.0012.10.4.2019

Protokół

z wspólnego posiedzenia Komisji stałych Rady Miasta

odbytego w dniu 8 kwietnia 2019 r.

Rozpoczęcie posiedzenia godz. 14.00.

Zakończenie posiedzenia godz. 15.20.

Nieobecni: p. E. Chmielewska, p. J. Jarocki, p. K.I. Korek, p. K. Rodzoch, p. M. Szymański, p. D. Tobiszowska, p. M. Wieczorek, p. Ł. Wodarski.

Posiedzenie Komisji stałych Rady Miasta Ruda Śląska zostało zwołane przez Przewodniczącą Rady Miasta celem omówienia oraz zaopiniowania projektu uchwały zawartego na druku nr 67/19 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Posiedzenie Komisji otworzył p. Andrzej Stania - Przewodniczący Komisji Prawa, Samorządności i Bezpieczeństwa, który po przywitaniu gości oraz radnych głos oddał pani Sekretarz.

p. Grażyna Jandula - Jonda - Sekretarz Miasta Ruda Śląska - przedstawiła projekt uchwały mówiąc między innymi, iż projekt tej uchwały był przedstawiony już wcześniej i był omawiany na Komisji Prawa, Samorządności i Bezpieczeństwa. Państwo radni mieli wiele wątpliwości i wiele pytań, na które próbowała udzielić odpowiedzi pani Lilianna Moskała - Zydra - Naczelnik Kancelarii Urzędu Miasta. Projekt uchwały, który ponownie został przedłożony w znacznej mierze uwzględnia te najistotniejsze zastrzeżenia i uwagi Państwa radnych. Przypomniała, że zgodnie z art. 41a ustawy o samorządzie gminnym rada gminy określa w drodze uchwały szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetu inicjatywy uchwałodawczej, zasady promocji obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej oraz formalne wymogi, jakim musi odpowiadać projekt uchwały złożony w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Pani Sekretarz dodała, że zapisy, które wynikają z ustawy o samorządzie gminnym nie powinny w swoich regulacjach wykraczać poza to uprawnienie wynikające wprost z ustawy. Zastrzeżenia dotyczyły m.in. promocji - tutaj zaproponowaliśmy Państwu podjęcie uchwały z tymi zapisami, które dotyczą możliwych form promocji do wyboru przez komitety inicjatywy uchwałodawczej. Dokonanie weryfikacji osób, to nie Rada będzie dokonywała weryfikacji kto jest, a kto nie jest uprawniony do występowania z inicjatywą uchwałodawczą, będzie to robił Wydział Ewidencji Ludności, wprowadzania do Biuletynu Informacji Publicznej przez pracowników Kancelarii Rady Miasta, nie doprecyzowanie funkcji pełnomocnika. Pani Sekretarz przeprasza za źle ponumerowane paragrafy (błąd techniczny).

p. Aleksandra Skowronek - Przewodnicząca Rady Miasta Ruda Śląska - cieszę się, że pani Sekretarz znalazła błąd techniczny. Zwołujemy sesję nadzwyczajną, a uchwała jest niechlujnie przygotowana. Ja nadal powtarzam, że my (Rada Miasta) jesteśmy organem uchwałodawczym, a organem wykonawczym jest Prezydent Miasta i ma aparat do tego w postaci Urzędu Miasta w Rudzie Śląskiej. Wszystkie czynności powinny być wykonane tutaj w tym Urzędzie przez poszczególne wydziały, które są merytorycznie przygotowane do opiniowania uchwał poprzez gros prawników, który ten Urząd zatrudnia, a my powinniśmy jako Rada Miasta otrzymać projekt uchwały, tak jak każdy projekt uchwały i tym projektem będą się zajmować poszczególne Komisje Rady Miasta. W związku z tym, ja dalej nie zgadzam się z zapisami, które tutaj są np. w § 4, gdzie to Rada przyjmuje zawiadomienie, w § 4 pkt 3, § 6, który ma być w tej chwili § 5 i ostatnie paragrafy, które mówią

o tym, że Rada Miasta zajmuje się tym projektem, który wpływa. Nie są wprowadzone poprawki, które były zgłaszane przeze mnie czy przez panią radną Katarzynę Irenę Korek.

p. Marek Wesoły - *Wiceprzewodniczący Rady Miasta* - podtrzymał stanowisko Pani Przewodniczącej, dodając, że ten projekt uchwały jest zły dla wnioskodawców, którzy nie będą wiedzieli, gdzie mogą się zwrócić o pomoc w podjęciu odpowiedniej decyzji. Uważa, że ta uchwała może wprowadzić problem już przy pierwszej uchwale dotyczącej obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

p. Krzysztof Mejer - *Zastępca Prezydenta Miasta ds. gospodarki komunalnej* - powiedział, że takie są wytyczne w każdym mieście, że projekty są składane w Radzie, a nie u Prezydenta. Wszędzie w uchwałach jest określone, że projekt uchwały składany jest w Radzie Miasta. Mamy ten przywilej, że dokładnie przeanalizowaliśmy wszystkie orzeczenia nadzorcze Wojewody, a tego jest sporo. Mamy możliwość wyciągnięcia wniosków z tych wszystkich uwag, które zostały zgłoszone przez Nadzór i zakwestionowane przez Nadzór.

Mec. Paweł Larisch - wypowiedział się w kwestii wypowiedzi pojawiającej się w dyskusji. Odnośnie wypowiedzi pana radnego Wesołego - komu to składać, czy Radzie czy Prezydentowi. Ustawa mówi - Rada Miasta ciało kolegialne niezmiernie istotne w procesie uchwałodawczym prawa stanowionego oraz organ wykonawczy, który ewentualnie, to prawo wykonuje. Przepis 41a mówi, wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą, ale nie mówi do kogo. Ja uważam, że tutaj nie ma ograniczenia ustawowego i może wystąpić do organu wykonawczego i to w tych regulacjach mogłoby być wyrażone.

p. M. Wesoły - zapytał pana mecenasa jak to jest z samym przyjęciem wniosku?

Mec P. Larisch - sam wpływ, to jest tak jak ze skargą, czy inną czynnością. Wracając do meritum, uważam, że kwestie przekazywania przez Radę byłyby utrudnione.

p. M. Wesoły - jest to nowy przepis, nowe prawo. Możemy zrobić tak, że umówmy się że to zrobimy, ale pójdzie to drogą taką fatalną. W moim przekonaniu ten projekt uchwały nie jest wystarczająco precyzyjny. Nie określa w sposób jasny i ostateczny zasad konstruowania samej inicjatywy obywatelskiej ani też trybu jej procedowania. Wskazanie organu jakim jest Rada Miasta jako tego który przyjmuje, przekazuje, itp. wprowadza zamęt i chaos, a co za tym idzie niepotrzebny sposób procedowania. W moim przekonaniu w uchwale powinny znaleźć się też bardziej szczegółowe warunki formalno - prawne które powinna spełniać inicjatywa obywatelska.

p. A. Stania - powiedział, że przy projektach uchwał, które tworzy Rada Miasta musimy wskazać na środki, które są potrzebne do realizacji tej uchwały, a wszystkie uchwały jakieś koszty generują. Uchwały, które będą składane przez mieszkańców też będą generowały koszty, w związku z tym jest pytanie, czy tu też nie jest potrzebny zapis mówiący o tym, że trzeba pokazać skąd wziąć na to środki.

p. Kazimierz Myszur - *Wiceprzewodniczący Rady Miasta* - odniósł się do spotkania z mieszkańcami Halemby, gdzie była poruszana kwestia budowy pomnika.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący p. Andrzej Stania zarządził głosowanie nad pozytywną opinią do omawianego projektu uchwały:

Głosowało 17 radnych

Za - „0”

Przeciw - 2 radnych

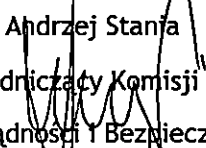
Wstrzymało się - 15 radnych.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący p. Andrzej Stania o godz. 15.20 zamknął posiedzenie Komisji.

Protokolowała:


Stefania Zatorska

Z upoważnienia Przewodniczących Komisji: Budżetu i Przedsiębiorczości, Infrastruktury i Rozwoju Miasta, Ochrony Środowiska, Oświaty, Zdrowia, Rodziny i Pomocy Społecznej, Sportu i Kultury Fizycznej, Rewizyjnej, Kultury, Skarg Wniosków i Petycji -


Andrzej Stanja
Przewodniczący Komisji Prawa,
Samorządności i Bezpieczeństwa



