

Protokół nr 21/08

z posiedzenia Komisji Oświaty w dniu 22.01.2008 r.
w sali 211 Urzędu Miasta Ruda Śląska.

Posiedzeniu przewodniczył p. Jan Wyżgoł.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone wg listy obecności /lista stanowi załącznik do niniejszego protokołu/.

Porządek posiedzenia

- 1. Opiniowanie projektów uchwał .**
- 2. Sprawy bieżące Komisji.**
- 3. Rozpatrzenie skargi p. Jacka Sikorskiego na działalność dyrektora Miejskiego Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych Rudzie Śląskiej.**

Porządek obrad wraz z powyższą zmianą przyjęto przez aklamację

Przebieg posiedzenia

1. Opiniowanie projektów uchwał .

Komisja opiniowała następujące projekty uchwał w sprawie :

- określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania (druk nr 2).

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Joanna Kwiecińska - Dyrektor MZOPO. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały komisja głosowała jednogłośnie. W głosowaniu udział brało 11 radnych.

- regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach , placówkach oświatowych oraz publicznych placówkach opiekuńczo – wychowawczych, dla których organem prowadzącym jest miasto Ruda Śląska oraz ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze (druk nr 1).

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała p. Joanna Kwiecińska - Dyrektor MZOPO.

p. A. Pytlok zadał pytanie czy regulamin obecnie omawiany różni się od tego dotychczas obowiązującego. Odpowiadając p. J. Kwiecińska wyjaśniła, iż zostały zmienione przesłanki merytoryczne, jednak kwoty pozostały te same. Pani Dyrektor podkreśliła, że każda zmiana, wprowadzona została na korzyść nauczycieli. Dodała, że w § 6 w pkt 3 pojawiły się nowe wytyczne dotyczące kryteriów przyznawania dyrektorowi dodatku motywacyjnego. Dyrektor ubiegający się o dodatek motywacyjny powinien działać na rzecz swojej szkoły poprzez

- pozyskiwanie środków unijnych,
- współpracę międzynarodową z innymi szkołami,
- osiąganie najlepszych wyników podczas kontroli zewnętrznej,
- osiąganie najlepszych wyników z egzaminów zewnętrznych.

p. M. Sabuda poinformował radnych, że główna różnica między ZNP a MZOPO dot. regulaminu polega na tym, że związki chcą, aby wysokość dodatku motywacyjnego oraz funkcyjnego wynosiła dla wszystkich tyle samo. Stanowiska MZOPO jest odmienne, gdyż proponuje budżet zawodowy, czyli ogłaszanie konkursów i rozdysponowanie środków finansowych między szkoły, które w tych konkursach okazały się najlepsze. Pan Dyrektor dodał, iż obecnie w naszych szkołach i placówkach jest coraz mniej dzieci, a co za tym idzie subwencja, która przeliczana jest na 1 dziecko będzie mniejsza. W związku z tym na dzień dzisiejszy nie można podnieść wysokości dodatków dla nauczycieli, gdyż brakuje pieniędzy na płace. Dodał, iż Ministerstwo Edukacji Narodowej gwarantuje podwyżki płac dla nauczycieli o 2, 3 %, ale już nie wiadomo, czy w ślad za tymi obietnicami przyjdą pieniądze z budżetu państwa. Pan Dyrektor zwrócił uwagę, iż ZNP mówi o podniesieniu dodatku funkcyjnego za wychowadztwo z 50 zł na 150 zł na co obecnie nie ma środków. Wyjaśnił, iż subwencja z budżetu państwa przewidziana jest w wysokości 84 mln zł. Dodał jednak, że w z tych pieniędzy pokrywa się także utrzymanie placówek i media. W związku z powyższym na płace na dzień dzisiejszy brakuje 7 mln zł. p. M. Sabuda poinformował, iż szkoły i placówki oświatowe stanowią studnie bez dna, otrzymują coraz większe kwoty, a efektów edukacyjnych nie widać. Dodał, iż powinny podlegać one częstym kontrolom i ocenom, jednak do nas należy wypracowanie standardów wedle których będziemy dokonywać oceny.

p. J. Kwiecińska zabierając głos w dyskusji, wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy brakuje więcej niż 7 mln zł, gdyż w tej kwocie nie zostały jeszcze uwzględnione wydatki na awans zawodowy nauczycieli oraz na odprawy emerytalne. Dodała, iż spisany został protokół rozbieżności między ZNP a MZOPO. Wyjaśniła, iż główna różnica dotyczy wysokości dodatku funkcyjnego za pełnienie wychowawstwa. Pani Dyrektor wyjaśniła, że obecnie postulaty ZNP dot. tych kwot nie zostały uwzględnione w regulaminie, gdyż nie na to środków. Zapewniła że gdy tylko pojawią się fundusze, regulamin zostanie zmieniony.

p. A. Pytlok w związku z brakiem w chwili obecnej środków finansowych na wypłacenie dodatków funkcyjnych oraz motywacyjnych nauczycielom, zapytał czy osobom, którym te dodatki zostały przyznane od miesiąca stycznia, otrzymają nadpłacone za wcześniejsze miesiące. p. J. Kwiecińska zapewniła, że gdy tylko wpłyną środki, nauczyciele otrzymają dodatki wraz z uwzględnieniem należności za wcześniejsze miesiące.

p. J. Wiewióra zabierając głos w dyskusji, stwierdził, że trudno jest rozmawiać o konkretnych kwotach, skoro nie wiemy o jaką pulę pieniędzy się rozchodzi. Dodał, że dodatek za wychowawstwo od wielu lat jest na tym samym poziomie, czyli 50 zł – brutto. Dlatego zaproponował, aby dodatek stały za wychowawstwo wynosił 80 zł, natomiast 40 zł miałyby do dyspozycji dyrektor, w gestii którego należałoby rozdysponowanie tych środków wśród nauczycieli, którzy np. mają w swojej klasie cudzoziemców czy dzieci niepełnosprawne dzieci.

p. K. Myszur poinformował radnych, iż wczoraj wysłuchał wywiadu z Panią Minister Edukacji Narodowej, która zapewniła, iż subwencje na oświatę wpłyną do gmin w marcu, jednak nie potrafiła odpowiedzieć o jakich konkretnych kwotach jest mowa. Zapytał również, czy Rada Miasta może przełożyć omawianie ww. regulaminu do momentu, gdy już będziemy mieli środki z państwa. Odpowiadając p. J. Kwiecińska wyjaśniła, iż regulamin jest aktem prawa miejscowego i należy go podjąć do 2 miesięcy od uchwalenia budżetu.

p. A. Pytlok odwołując się do części regulaminu dot. dodatku za warunki pracy zapytał na czym polega praca w trudnych i uciążliwych warunkach, jeśli chodzi o nauczycieli. Odpowiadając Pani Dyrektor wyjaśniła, że chodzi o prace nauczycieli w szkołach specjalnych i klasach przysposobienia zawodowego.

p. C. Gładysz po dogłębnym i szczegółowym przeanalizowaniu tekstu regulaminu, zaproponowała, aby w §14 w punkcie 2, podpunkcie 3 zastąpić słowo „patologicznych” słowem „dysfunkcyjnych”, gdyż jest ono pojęciem szerszym. Pani Dyrektor z propozycją się zgodziła i poinformowała, że zmiana zostanie zgłoszona na sesji jako autopoprawka.

p. M. Pierończyk po stwierdzeniu, iż regulamin jest bardzo skomplikowany, zapytał czy w § 6 w pkt 5 regulaminu zamiast słów „może wstrzymać decyzję” nie powinno być „zawiesza wykonanie”. Pan Mecenas A. Chołderny poinformował, iż używając stwierdzenia „zawiesza” odwołujemy się automatycznie do Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W związku z powyższym p. M. Pierończyk zaproponował użycie słów „wstrzymać opłatę”.

p. J. Wiewióra poinformowała radnych, iż omawiany regulamin nie różni się wiele od tego dotychczas obowiązującego. Dodał, iż dokonane w nim zmiany są zmianami „kosmetycznymi”. Wyjaśnił, iż rozmowy nad wysokością dodatków będą podjęte ponownie gdy tylko pojawią się środki z budżetu państwa.

p. K. Myszur wyjaśnił, że los nauczycieli nie jest obojętny członkom Rady Miasta Ruda Śląska i należy przy każdej okazji utwierdzać nauczycieli, że tak właśnie jest. Dodał, że radni ponownie przeanalizują regulamin, w częściach dotyczących kwot, gdy tylko pojawią się środki.

p. J. Wyżgoł podjął decyzję o zakończeniu dyskusji na ww. projektem i poddanie go pod głosowanie. Wynik głosowania nad projektem uchwały przedstawia się w sposób następujący:

Głosowało 11 radnych w tym:

„za”- 10 radnych

przeciw - 0

wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Komisja podjęła wniosek dotyczący :

„ ponownego wniesienia pod obrady Rady Miasta regulaminu przyznawania dodatków do wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych ...w momencie, kiedy miasto otrzyma środki przeznaczone na podwyżki określone w Rozporządzeniu MEN i w oparciu o art. 30 Karty Nauczyciela”.

Wniosek został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

2. Sprawy bieżące Komisji.

Protokoły nr 19/08 oraz 20/08 zostały przyjęte następującym stosunkiem głosów: głosowało – 12 radnych, za – 9 , przeciw – 0 , wstrzymało się 3 radnych.

Wolne głosy:

p. K. Myszur zwrócił się z prośbą do przewodniczących komisji, aby ze względów techniczno – organizacyjnych nie zwoływali posiedzeń komisji w tym samym dniu kiedy jest sesja, chyba że wyniknie taka konieczność. Zaproponował również, aby każdy członek Komisji Oświaty w ustalonej kolejności uczestniczył w naradach dyrektorów szkół i przedszkoli, a następnie na najbliższym posiedzeniu Komisji przedstawił tematy tam poruszone.

3. Rozpatrzenie skargi p. Jacka Sikorskiego na działalność dyrektora Miejskiego Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych Rudzie Śląskiej.

Na posiedzenie celem złożenia wyjaśnień zaproszeni zostali zarówno skarżący jak i osoba na którą skarga została złożona. Na posiedzenie przybyła Pani Dyrektor Miejskiego Zakładu Obsługi Placówek Oświatowych w Rudzie Śląskiej.

p. J. Kwiecińska poinformowała, że p. J. Sikorski był pracownikiem MZOPO, zatrudnionym w dziale techniczno – eksploatacyjnym, który to dział, uchwałą Rady Miasta został rozwiązany. W wyniku czego pisemne wypowiedzenie umowy o pracę z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia zostało wręczone p. J. Sikorskiemu o 15⁴⁰ przez ówczesnego dyrektora MZOPO – p. A. Dudka. Jednak p. J. Sikorski odmówił przyjęcia tego wypowiedzenia, tłumacząc, że zostało mu ono wręczone po godzinach jego pracy. W dniu następnym Pan Dyrektor A. Dudek był już na urlopie, a Pani Dyrektor otrzymała dyspozycje przygotowania i wręczenia wypowiedzenia p. J. Sikorskiemu, co zostało wykonane.

p. J. Sikorski nie odwołał się od wypowiedzenia mimo właściwego pouczenia. Pani Dyrektor dodała, że p. J. Sikorski twierdzi, że nie otrzymał pisemnych odpowiedzi na swoje pisemne zapytania, co jest nie prawdą, gdyż zostały mu one udzielone w obowiązujących terminach. Wyjaśniła również, iż firma ojca p. J. Sikorskiego – *Specpol Lucjan Sikorski* wykonała prace dla jednego z przedszkola i MZOPO koszty tych prac uregulowała. Jednak Pan Sikorski domaga się wglądu do faktur, które po pierwsze objęte są tajemnicą handlową a po drugie są w każdej chwili są do wglądu przez organ właściwy do przeprowadzania kontroli finansowej w jednostkach samorządu terytorialnego.

Komisja po zapoznaniu się ze skargą podjęła decyzję o uznaniu jej za bezzasadną.

W głosowaniu udział brało 11 członków Komisji.

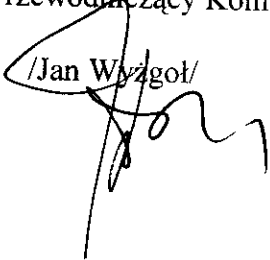
Projekt uchwały w tej sprawie zostanie podjęty na sesji w dniu 27.02.2008 r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała


/Magdalena Mendecka/

Przewodniczący Komisji


/Jan Wyzgoł/