

UCHWAŁA NR PR.0007.76.2020  
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA  
z dnia 25.06.2020 r.

w sprawie skargi z dnia 6 lutego 2020 r. złożonej przez p. \_\_\_\_\_ na Prezydenta Miasta  
Ruda Śląska

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 poz. 713 z późniejszymi zmianami) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późniejszymi zmianami),

Rada Miasta Ruda Śląska  
uchwała:

- § 1. Uznać skargę z dnia 6 lutego 2020 r. złożoną przez p. \_\_\_\_\_ na Prezydenta Miasta Ruda Śląska - za bezzasadną.
- § 2. Zawiadomić skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Wykonanie uchwały powierzyć Prezydentowi Miasta Ruda Śląska.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA  
Aleksandra Skowronek



## UZASADNIENIE

W dniu 6 lutego 2020 r. do Urzędu Miasta Ruda Śląska wpłynęła skarga p. z dnia 6 lutego 2020 r. na Prezydenta Miasta Ruda Śląska. Decyzją Rady Miasta Ruda Śląska skarga została przekazana do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na swoich dwóch posiedzeniach tj. w dniu 14 maja 2020 r. oraz 18 czerwca 2020 r. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w sprawie zarzutów zawartych w skardze z dnia 6 lutego 2020 r. oraz w pismach skarżącego ją uzupełniających z dnia 19 lutego 2020 r. oraz 7 maja 2020 r. Komisja wysłuchała skarżącego oraz zapoznała się z ustnymi i pisemnymi wyjaśnieniami Zastępców Prezydenta Miasta Ruda Śląska - p. Anny Krzysteczko i p. Krzysztofa Mejera.

Z ustaleń Komisji wynika, że skarżącemu po wygraniu konkursu na Kierownika Przychodni przy ulicy Lipa w Rudzie Śląskiej zostało zaproponowane wynagrodzenie znacząco niższe od rynkowego oraz niższe prawie o 100% niż wynagrodzenie obecnie p.o. kierownika przychodni zatrudnionego jedynie na pół etatu. Powodem tego proponowanego skarżącemu wynagrodzenia zgodnie z wyjaśnieniami władz miasta było ustalenie stawki na wynagrodzenie wedle obowiązującego prawa (patrz woli zatrudniającego), a także brak doświadczenia w branży ochrony zdrowia. Jednak oczekiwania skarżącego dotyczyły równego traktowania osób spełniających warunki zatrudnienia oraz tych, które wygrały konkurs na stanowisko. W warunkach konkursu nie było mowy o konieczności posiadania przez kandydata doświadczenia w branży medycznej. Ponadto w skardze pojawiły się wątki dotyczące bezpośrednio rodziny skarżącego, lecz zgodnie z opinią prawnika Rady Miasta Ruda Śląska (uczestniczącego w pracach Komisji), nie mogą one być przedmiotem rozpatrywania w ramach kompetencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W świetle uzyskanych informacji Komisja nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniu Prezydenta Miasta Ruda Śląska, w związku z czym nie stwierdzono wypełnienia przestanków zawartych w art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jednocześnie Komisja wskazuje, że sprawy będące przedmiotem skargi mogą zostać rozpoznane na wniosek skarżącego i jego małżonki przez Wydział Pracy właściwego Sądu Rejonowego, który to organ posiada szerszą inicjatywę dowodową i możliwości prawne. Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Krzysztof Piechaczek

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji