

Protokół
ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ruda Śląska
w dniu 1 lipca 2020 r.

- Godzina rozpoczęcia posiedzenia: 15.00
- Godzina zakończenia posiedzenia: 15.50
- Radny nieobecny na posiedzeniu: p. Dariusz Wesoty.

Ze względu na zagrożenie epidemiologiczne posiedzenie odbyło się zdalnie. Otworzył je p. Krzysztof Piechaczek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji, p. Anna Krzyszczyńska - Zastępca Prezydenta Miasta i p. Krystian Morys - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rudzie Śląskiej. Po powitaniu wszystkich osób uczestniczących w obradach Przewodniczący Komisji poinformował o nagrywaniu posiedzenia i poprosił radnych o potwierdzenie obecności.

Na podstawie uzyskanych w ten sposób informacji stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy 5 radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Przewodniczący zaproponował następujący porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi p. _____ z dnia 31 maja 2020 r. na Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miasta Ruda Śląska.
2. Rozpatrzenie skargi p. _____ z dnia 4 stycznia 2020 r. w sprawie obrony jego osoby „jako obywatela tego miasta, bezdomnego, przed łamaniem prawa jak i Konstytucji przez MOPS, Straż Miejską, Prezydent oraz Zastępców”.
3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie - 5 głosami „za”.

Pkt 1. Rozpatrzenie skargi p. _____ z dnia 31 maja 2020 r. na Wydział Spraw Lokalowych Urzędu Miasta Ruda Śląska.

Przewodniczący zapoznał członków Komisji z treścią pisma Prezydenta Miasta Ruda Śląska z dnia 26.06.2020 r. zawierającego prośbę o przekazanie skargi p. _____ do zatrudnienia przełożonemu służbowemu pracownika, którego skarga dotyczy tj. na zasadzie przepisu art. 232 § 2 k.p.a. Przypominając, że Rada Miasta uznała Komisję Skarg, Wniosków i Petycji za właściwą do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, zarządził głosowanie nad realizacją prośby Pani Prezydent. Głosowało - 5 radnych,
za - 1 radny,
przeciw - 4 radnych,
wstrzymało się od głosu - 0.

W związku z takim wynikiem głosowania prośba Prezydenta Miasta została odrzucona.

Przewodniczący K. Piechaczek poinformował, że Zastępca Prezydenta Miasta - p. M. Pierończyk, w związku z przebywaniem obecnie na urlopie i brakiem możliwości uczestniczenia w posiedzeniu, wystąpił z prośbą o rozpatrywanie ww. skargi przez Komisję po dniu 14.07.2020 r. Ponieważ taki termin rozpatrywania skargi jest dogodny również dla skarżącego, Przewodniczący zaproponował przełożenie tego punktu posiedzenia na następne posiedzenie Komisji, które zaplanował na dzień 15.07.2020 r. na godz. 14.30. Zaznaczył, że Zastępca Prezydenta Miasta i skarżący zaakceptowali ww. termin i będą uczestniczyć w posiedzeniu.

Nawiązując do otrzymanej przez Komisję, w związku z prowadzonym na poprzednim posiedzeniu postępowaniem skargowym, informacji Prezydenta Miasta z dnia 16.03.2020 r. o wysokości wynagrodzeń brutto kierowników i p.o. kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w Rudzie Śląskiej, Przewodniczący K. Piechaczek poddał pod głosowanie wniosek o skierowanie pisma do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w sprawie dokonania analizy danych zawartych w ww. informacji. Zaproponował, aby w piśmie tym zwrócić szczególną uwagę na rażąco wysokie stawki wynagrodzenia kierowników, szczególnie tych zatrudnionych w niepełnym wymiarze czasu pracy oraz pełniących obowiązki kierownika.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie - 5 głosami „za”. Głosowało 5 radnych.

p.K.Rodzoch dodał, że jego zdaniem informacja Prezydenta Miasta nt. wynagrodzeń powinna być przez Komisję przedyskutowana. W ocenie radnego skarga p. T. Korbiela była bardzo kontrowersyjna i przy jej rozpatrywaniu nie zwrócono uwagi na fakt, że gdy konkurs na stanowisko kierownika przychodni wygrywa lekarz pełni on w przychodni podwójną funkcję - kierownika i lekarza, co nie jest możliwe w przypadku obsadzenia stanowiska kierownika przez osobę nie będącą lekarzem.

Pkt 2. Rozpatrzenie skargi p. _____ z dnia 4 stycznia 2020 r. w sprawie obrony jego osoby „jako obywatela tego miasta, bezdomnego, przed łamaniem prawa jak i Konstytucji przez MOPS, Straż Miejską, Prezydent oraz Zastępców”.

Pan _____ nie przybył na posiedzenie o wskazanej w zaproszeniu godzinie tj. 15.15, Wyrażając nadzieję, że przybędzie on z opóźnieniem, Przewodniczący Komisji ogłosił przerwę do godz. 15.40. Ponieważ p. _____ nie przybył do ww. godziny, Przewodniczący wznowił obrady i poinformował, że skarga będzie rozpatrywana bez obecności skarżącego.

Przewodniczący podziękował Zastępcy Prezydenta Miasta p. A.Krzysteczko oraz Dyrektorowi MOPS-u p.K.Morysowi za realizację prośby p. _____ o zmianę pracownika socjalnego. Dodał, że osobiście kilkakrotnie zapoznał się z sytuacją skarżącego w miejscu jego pobytu, a także poprzez kontakt z Dyrektorem K.Morysem i pracownikiem socjalnym, który uprzednio pracował z p. _____

p.K.Morys - wyjaśnił, że na przestrzeni 12 lat 5-krotnie zmieniano pracownika socjalnego zajmującego się skarżącym. Zmiany te nie wynikały ze złego wykonywania obowiązków przez

pracowników, ale z prośbą o zmianę pracownika kierowanych przez p. . Chcąc wyjść naprzeciw jego oczekiwaniom i prośbom, również tym razem został mu zmieniony pracownik socjalny. W czasie osobistego spotkania Pana Dyrektora z p. w dniu 9.06.2020 r. poczyniono pewne uzgodnienia, które skarżący podpisał, a ponadto udzielono mu pomocy w sformułowaniu wniosku o mieszkanie. MOPS poparł tenże wniosek. Na prośbę p. w poparciu tym zawnioskowano o lokal mieszkalny usytuowany na parterze i w Bielszowicach. Tak przygotowany wniosek został skierowany do Wydziału Spraw Lokalowych Urzędu Miasta.

p.K.Rodzoch - uznał informację Pana Dyrektora za wyczerpującą.

p.E.Chmielewska - poinformowała, że podoba jej się sposób załatwienia tej sprawy i jest to dowód na to, że „jak się chce, to można tak dobrze sprawy załatwiać”.

p.K.Rodzoch - odnosząc się do przedmówczyni stwierdził, że MOPS zawsze załatwia sprawy w sposób profesjonalny.

p.E.Chmielewska - wyjaśniła, że nie chodziło jej konkretnie o tę sytuację, ale wszystkie inne sprawy dotyczące innych jednostek miejskich.

W oparciu o powyższe wypowiedzi Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad uznaniem skargi p. z dnia 4 stycznia 2020 r. w sprawie obrony jego osoby „jako obywatela tego miasta, bezdomnego, przed łamaniem prawa jak i Konstytucji przez MOPS, Straż Miejską, Prezydent oraz Zastępców” - za bezzasadną.

Głosowało 5 radnych.

za - 4 radnych,

przeciw - 0,

wstrzymał się od głosu - 1 radny.

W związku z takim wynikiem głosowania w opinii Komisji skarga p. z dnia

z dnia

4 stycznia 2020 r. jest bezzasadna.

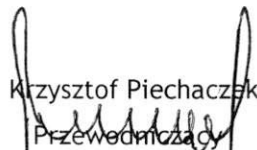
Pkt 3. Sprawy bieżące, wolne wnioski.

Termin kolejnego posiedzenia wyznaczony został na dzień 15 lipca 2020 r. na godzinę 14.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Marzena Krzyszczuk



Krzysztof Piechaczek
Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji