

**Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości
Rady Miasta Ruda Śląska
w dniu 16 stycznia 2020 r.**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył p. Mariusz Pakuza udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik do protokołu. Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości p. Mariusz Pakuza o godz. 14:45 rozpoczął posiedzenie Komisji. Powitał Członków Komisji oraz zaproszonych gości. W chwili rozpoczęcia, zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczyło siedmiu Członków Komisji, co stanowiło quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Posiedzenie Komisji zakończyło się o godz. 15:15.

Następnie Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.

2. Sprawy bieżące, wolne głosy.

Porządek został przyjęty jednogłośnie (7 radnych).

Ad. 1 Opiniowanie projektów uchwał.

- **Projekt uchwały w sprawie zmian w planie dochodów i wydatków budżetu miasta na prawach powiatu na rok 2020 (druk nr 1/20)**

Skarbnik Miasta p. Ewa Guziel wprowadzając do projektu uchwały wyjaśniła, że uchwały, które dzisiaj są omawiane dotyczą niezapłaconych faktur z roku poprzedniego. Większość tych faktur dotyczy wydatków majątkowych na około 6 mln zł. Część wydatków miasto chce pokryć z dotacji, a część zadań zostanie przełożonych.

p. Aleksandra Skowronek zwróciła uwagę, że podczas procedowania nad budżetem na 2020 rok były też rozmowy na temat PIT i CIT. Twierdzono wówczas, że nie można założyć większej kwoty dochodu z tego tytułu bo otrzymano takie, a nie inne założenia z Ministerstwa. Pytała, co się w tej chwili zmieniło, że można podwyższyć dochody z PIT i CIT?

Pani Skarbnik poinformowała, że nie podwyższane są dochody z PIT a tylko tylko z CIT. Wyjaśniła, że są to założenia po analizie całego roku 2019 z tego tytułu. Dodała, że będzie to w dalszym ciągu analizowane na bieżąco, bo tu nie ma pewności co do tego, że środki w zakładanej kwocie miasto otrzyma z tytułu CIT. Pomiędzy rokiem 2017 a 2018 różnica w uzyskanych środkach z CIT była na kwotę 610 tys. zł, między 2018 a 2019 1,4 mln zł, a teraz pomiędzy 2019 a 2020 jest to 302 tys. więcej. Podkreśliła, że wykonanie za 2019 nie było znane na sesji, na której podejmowano uchwałę budżetową na 2020 rok. Dodała, że plan dot. CIT wynosił - 7 469 500 zł, a po wykonaniu widać, że jest to kwota 8 076 000,- zł. Przewiduje, że te 400 tys. zł wpłynę do miasta.

p. Dariusz Wesoly pytał na co wydatkowane będą tu wskazane 400 tys. zł?

p. Skarbnik stwierdziła, że opłacone zostaną faktury związane z inwestycjami, które zostały zakończone w roku 2019, a termin płatności był na początek stycznia br. Faktury do Urzędu wpłynęły w grudniu, a na zapłatę mamy 30 dni. Podkreśliła, że gdyby były pieniądze w grudniu to i te faktury zostałyby zapłacone w grudniu, bo rzeczowo zostały wykonane zadania do końca 2019 roku. są to styczniowe faktury ale nie ma dla nich planu i dlatego trzeba było przygotować te uchwały.

p. Aleksandra Skowronek pytała o powód zmniejszenia wydatków zaplanowanych na trasę N-S?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że zostało część odszkodowań do zapłacenia i jest to kwota około 3 mln zł. oprócz tego robiona jest nowa dokumentacja na tę trasę. Prace będą dzielone na dwa etapy.

p. A. Skowronek pytała, czy Urząd Marszałkowski zgadza się na taki podział?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że w tej sprawie wysłane zostało zapytanie do Urzędu Marszałkowskiego i oczekujemy odpowiedzi.

p. A. Skowronek pytała, czy w zapytaniu dodano też, czy zostanie pokryta różnica przetargowa?

Pani Skarbnik potwierdziła, że uzyskali już odpowiedź co do tej kwestii.

p. A. Skowronek pytała czy miasto musi zwrócić jakąś karę do Urzędu Marszałkowskiego z tytułu źle rozliczonej inwestycji?

p. Skarbnik poinformowała, że trzeba będzie zwrócić jeśli Urząd Marszałkowski się nie zgodzi i stwierdzi, że nie dofinansuje nam zadania. Jeśli Urząd Marszałkowski nie zgodzi się na podział zadania to miasto będzie musiało zwrócić zaliczki pobrane na odszkodowania tj. 6 mln zł.

