

Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości
które odbyło się w dniu 06 października 2020 r.

- Godzina rozpoczęcia posiedzenia - 15.15
- Godzina zakończenia posiedzenia - 16.30

Radni nieobecni na posiedzeniu: p. Ewa Chmielewska, p. Aleksandra Skowronek, p. Marek Szymański, Łukasz Wodarski.

Obecni również byli:

- p. Krzysztof Mejer Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska,
- p. Ewa Guziel Skarbnik Miasta Ruda Śląska
- p. Katarzyna Adamek Prezes Szpitala Miejskiego w Rudzie Śląskiej
- p. Grzegorz Rybka Prezes PWiK Sp. z o.o.

Posiedzenie poprowadził Przewodniczący Komisji Budżetu i Przedsiębiorczości p. Mariusz Pakuza. Na wstępie powitał obecnych Członków Komisji i po stwierdzeniu quorum przedstawił porządek posiedzenia:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Sprawy bieżące, wolne głosy.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia. Porządek przyjęto jednogłośnie

- 6 głosami „za”.

Pkt 1.

Uchwała na druku nr 121/20

p. Katarzyna Adamek - omówiła projekt uchwały dotyczący wniesienia aportem nieruchomości zabudowanej przy. ul. Głównej 11. Obecnie nieruchomości te są wykorzystywane przez Szpital Miejski na podstawie umowy użyczenia. W okresie obowiązywania umowy Spółka ponosiła wszystkie koszty związane z utrzymaniem jak i modernizacją budynków, czy poprawy funkcjonalności Szpitala Miejskiego. Teren wokół Szpitala wymaga, także przeprowadzenia pewnych inwestycji związanych np. ze zwiększeniem bezpieczeństwem osób tam przebywających.

p. K. Mejer - W chwili obecnej Miasto, chce uregulować wszystkie sprawy prawne i przekazać te nieruchomości wraz z budynkami w celu łatwiejszego zarządzania nimi oraz dzięki temu wyposażyć Szpital Miejski w majątek. Do wyceny tych nieruchomości zostanie powołany rzeczoznawca majątkowy, który określi wartość rynkową tych nieruchomości. W ślad za tym zostanie złożony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Szpital Miejski, dlatego na razie zostaje przedstawiony projekt uchwały intencyjnej.

p. K. Piechaczek - zapytał, na czym będzie polegało poprawienie bezpieczeństwa na terenie wokół szpitala i co w momencie, kiedy Spółka ogłosiłaby swoją upadłość.

p. K. Mejer- nie przewidujemy takiego scenariusza. Miasto chce tylko ułatwić zarządzanie tym obiektem, by osoba zarządzająca mogła na bieżąco podejmować decyzje związane z poprawą funkcjonalności Szpitala Miejskiego co znacznie wpłynie na poprawę świadczonych usług.

p. K. Adamek - poinformowała, że dzięki przekazaniu aportu dla Szpitala Miejskiego wszystkie wydatki związane z jego zarządzaniem będą miały swoje uzasadnienie. Majątek

Szpitala będzie mógł być zawarty w bilansie co wpłynie na lepszą wiarygodność Spółki przed bankami. W tej chwili nasz majątek nie do końca odzwierciedla tego, czym się zajmuje Spółka Szpital Miejski. Sam teren wymaga wielu zmian m.in. ogrodzenia czy poprawy swojej funkcjonalności. Spółka chciałaby stworzyć dla pacjentów na terenach zielonych wokół Szpitala ścieżkę zdrowia, stworzyć siłownię napowietrzną oraz postawić nowe ławeczki. Sam teren należy na nowo ogrodzić co wiąże się z kolejnymi kosztami.

p. M. Pakuza - zapytał, czy Szpital jeśli będzie już właścicielem tych nieruchomości to, czy w momencie starania się o kredyt na inwestycje planuje zastawić przejęte nieruchomości jako swoje zabezpieczenie dla banku.

p. K. Adamek - nie przewidujemy takiej możliwości.

p. K. Piechaczek - zadał pytanie czy w sytuacji, kiedy Spółka będzie w złej kondycji finansowej to czy Miasto może stracić wskazane w uchwale grunty wraz z budynkami.

p. K. Mejer - jeśli zaistniałaby taka sytuacja to będziemy dokapitalizować Spółkę. Nie ważny jest dla nas zysk, a bezpieczeństwo naszych mieszkańców. Na nienajlepszą sytuację finansową Spółki ma także wpływ sprawa związana z COVID-19., kiedy to Spółka musiała ograniczyć przyjęcie pacjentów do placówki.

Uchwała na druku nr 122/20 oraz 123/20

p. K. Mejer - w 2008 r. realizowaliśmy projekt ISPA. Całkowity koszt tej inwestycji to ponad 209 mln zł. Na dzień dzisiejszy pozostało do spłaty jeszcze ok 9 470 000 zł. Spółka PWiK płaci do Miasta opłatę dzierżawy, która zostaje przekazywana na poczet rat za tą inwestycję. Wydatki związane z modernizacją oczyszczalni będą duże, ale dzięki przekazaniu tych nieruchomości Spółka będzie mogła odliczyć sobie koszty amortyzacyjne.

p. W. Nowak - zapytała, czy wskazane inwestycje w uchwale możemy zrealizować z programu „Chrońmy kroplę deszczu”, co pozwoliłoby na wykorzystanie kwoty za dzierżawę (600 tys.), która jest przekazywana przez PWiK dla urzędu na inne zadania.

p. K. Mejer - w momencie nie przekazania tego aportu do PWiK co pozwoli nam zachować kwotę 600 tys. zł. w budżecie Miasta, będziemy zmuszeni na początku roku zabezpieczyć kwoty dużo większe na modernizację tych oczyszczalni. Miasto nie posiada w tej chwili środków, które mogłyby przeznaczyć na ten cel. Spółka takie środki posiada.

p. G. Rybka - po okresie trwałości zadań przeprowadzonych podczas projektu ISPA nieruchomości te miały zostać nam przekazane. Tak się jednak nie stało i teraz chcemy to uregulować by łatwiej nam było nimi zarządzać. Planujemy wymienić elektronikę i dostosować ją do panujących norm. W ramach programu ISPA wybudowana została nowa oczyszczalnia „Halemba-Centrum”, oczyszczalnia „Orzegów” została zmodernizowana, a oczyszczalnia „Barbara” wymaga gruntownej modernizacji.

p. W. Nowak - zapytała, jakie korzyści z tej modernizacji będą dla mieszkańców i ile to będzie kosztowało.

p. G. Rybka - w odpowiedzi wskazał, że automatyka była instalowana w 2007 r. Jest to oprogramowanie stare i trzeba by było je dostosować do obowiązujących norm. Niestety, niektóre elementy nie są już dostępne na rynku i zdarza się stosowanie części zamiennych, które nie do końca spełniają swoje funkcje lub na krótko rozwiązują problem. Mamy nadzieję, że sukcesywnie tereny oczyszczalni będą nam przekazywane co pozwoli nam na bieżące modernizowanie tych instalacji.

p. W. Nowak - o jakie dofinansowanie wystąpiła Spółka w związku z tymi inwestycjami.

p. G. Rybka - złożyliśmy wnioski do NFOŚiGW, ale jak na razie nie mamy konkretnych decyzji. W związku z zaistniałą sytuacją w kraju nikt nie jest w stanie przewidzieć, ile tych środków dostaniemy. Jeśli zdarzyło by się, że wystąpiłaby jakaś nadwyżka to będziemy

realizować z tych środków kolejne zadania.

p. W. Nowak - zapytała, jakie już do tej pory ponieśliśmy naprawy i jaki był ich koszt.

p. G. Rybka - w większości są to awarie wynikające z bieżącego zużycia. Wykonaliśmy już niektóre mniejsze inwestycje jak np. remont dachu czy zabezpieczenie powłok betonowych itp. Chcemy na bieżąco pełnić kontrolę nad tymi obiektami. Przekazanie nam tych nieruchomości i przeprowadzenie tych modernizacji jak najszybciej znacznie nam to ułatwi.

p. W. Nowak - zapytała, czy przeprowadzenie w tej chwili tych modernizacji nam się opłaca.

p. K. Piechaczek - dopytał, czy niewyrażenie zgody spowoduje wstrzymanie tych inwestycji.

p. K. Mejer - jako Miasto będziemy musieli szybko w naszym budżecie znaleźć środki, które umożliwią nam przeprowadzenie wskazanych remontów. Zgodnie z założeniami po okresie trwałości wskazanego w projekcie ISPA Miasto miało przekazać te nieruchomości wraz z zabudowaniami i w tej chwili chcemy to zrealizować.

Uchwała na druku nr 120/20

p. K. Mejer - poinformował, że Wojewoda uchylił uchwałę dot. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ruda Śląska. Większość Gmin miało problem prawny. Uchwały w latach wcześniejszych nie były uchylane. Odwołaliśmy się do przedstawionych nam uwag (zarzutów), jednakże nasze wyjaśnienia trafiły do Wojewody niestety już po wydaniu przez Niego rozstrzygnięcia.

Uchwała na druku nr 124/20

p. E. Guziel - omówiła uchwałę wskazując, że proponuje się przyjęcie maksymalnych stawek podatku od nieruchomości na rok 2021 co da Miastu wzrost dochodów budżetowych na rok 2021 na poziomie ok. 4 246 000 zł. co w obecnej sytuacji jest bardzo ważne dla Miasta. Musimy zabezpieczyć kolejne środki finansowe mając na uwadze przepisy o wynagrodzeniu minimalnym. Podczas omówienia tej uchwały została przedstawiona prezentacja, którą omówił p. Krzysztof Mejer Zastępca Prezydenta Miasta Ruda Śląska. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu .

Po omówieniu prezentacji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad uchwałami:

Uchwała na druku nr 120/20

Głosowało 6 radnych - za:4, przeciw: 0, wstrzymujących się: 2

Uchwała na druku nr 121/20

Głosowało 6 radnych - za:1, przeciw: 3, wstrzymujących się: 2

Uchwała na druku nr 122/20

Głosowało 6 radnych - za:1, przeciw: 1, wstrzymujących się: 4

Uchwała na druku nr 123/20

Głosowało 6 radnych - za:1, przeciw: 1, wstrzymujących się: 4

Uchwała na druku nr 124/20

Głosowało 6 radnych - za:1, przeciw: 3, wstrzymujących się: 2

p. K. Mejer - zwrócił uwagę, że Miasto w tej chwili ma bardzo ciężką sytuację finansową, dlatego tak ważne jest podjęcie uchwały dot. podatku od nieruchomości oraz pozostałych uchwał.

p. E. Guziel - zasygnalizowała, iż mając na uwadze wciąż zmieniające się przepisy o płacy minimalnej oraz w związku z podwyżkami w placówkach oświatowych musimy zabezpieczyć kwotę ok 5 400 000 zł rocznie tylko w samej oświacie.

p. M. Pakuza - zwrócił się z prośbą o przestanie drogą email prezentacji przedstawionej przez p. K. Mejera Zastępcy Prezydenta Miasta dla wszystkich Radnych w celu zapoznania się z nią.

Pkt. 2

Sprawy bieżące , wolne głosy.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył spotkanie.

Protokołowała:

Agnieszka Kielak

Przewodniczący Komisji Budżetu
i Przedsiębiorczości

Mariusz Pakuza