

UCHWAŁA NR PR.0007.3.2021
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA
z dnia 28.01.2021r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego
Nr NPII.4131.1.1082.2020 z dnia 8 stycznia 2021 roku w sprawie stwierdzenia nieważności
uchwały Nr PR.0007.146.2020 Rady Miasta Ruda Śląska z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie
określenia zasad wynajmowania lokali i pomieszczeń tymczasowych wchodzących w skład
mieszkańczego zasobu Gminy Miasta Ruda Śląska

Na podstawie art. 98 ust. 1 i ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym
(tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w zw. z art. 3 §2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia
2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r.,
poz. 2325, z późn. zm.)

Na wniosek Prezydenta Miasta
Rada Miasta Ruda Śląska
uchwała:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach
na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Nr NPII.4131.1.1082.2020 z dnia 8 stycznia
2021 roku w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr PR.0007.146.2020 Rady Miasta
Ruda Śląska z dnia 2 grudnia 2020 r. w sprawie określenia zasad wynajmowania lokali i pomieszczeń
tymczasowych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Ruda Śląska.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Ruda Śląska.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA RUDA ŚLĄSKA
Aleksandra Skowronek

UZASADNIENIE

Podejmując Uchwałę nr PR.0007.146.2020 z dnia 02.12.2020r. zamiarem Miasta Ruda Śląska było wdrożenie zmian przepisów Ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego, wchodzących w życie dnia 21.04.2019r.

Zapoznając się z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania znak NPII.4131.1.1082.2020 z dnia 05.01.2021r. w sprawie 9 zarzutów do treści Uchwały nr PR.0007.146.2020 podjętej przez Radę Miasta Ruda Śląska, stwierdzono, że 8 z 9 z przedstawionych zarzutów dotyczy przepisów funkcjonujących w Mieście Ruda Śląska co najmniej od 2014r.

Zmiany ustawy i przepisów powszechnie obowiązujących wchodzących w życie w roku 2019 nie dotyczą tych kwestii.

W ocenie projektodawcy, przepisy uchwały nr PR.0007.146.2020 z dnia 02.12.2020r. wypełniają prawidłowo delegację wynikającą z art. 21 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego.

Odnosząc się do kwestii szczegółowych wskazać należy, że w rozstrzygnięciu Wojewody wskazano, że w § 6, 15 i 21 Rada Miasta posłużyła się słowem „może” w odniesieniu do kompetencji Prezydenta Miasta. Słowo „może” występuje także w innych przepisach ww. uchwały, co nie zostało wskazane w ww. rozstrzygnięciu i stanowi to niespójność.

Dodatkowo należy wskazać, że treść § 8 ust. 1 wynika z faktu, że gmina ma do realizacji około 700 wyroków eksmisyjnych z uprawnieniem do zawarcia umowy najmu socjalnego lokalu. Gmina uiszcza odszkodowania za niedostarczenie ofert najmu socjalnego lokalu na podstawie art. 417 kodeksu cywilnego. Brak priorytetowego potraktowania realizacji ww. wyroków powoduje konieczność uiszczania jeszcze wyższych odszkodowań przedłużonych w czasie.

Trudno również przychylić się do faktu niewypełnienia prawidłowo delegacji art. 21 ust. 3 pkt. 6b przez § 5 ust. 4 cytowanej uchwały, gdyż § 15 ust. 1 pkt 4 uzupełnia i doprecyzowuje § 5.

Dodaję także, że informacje podawane do publicznej wiadomości zwyczajowo publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej, zatem oczywiście stają się, że informacje wynikające z § 14 także będą publikowane w tymże Biuletynie.

Zważając na powyższe zaskarżenie jest zasadne.

Zastępca
Prezydenta Miasta

Michał Pieronczyk