

**Protokół nr PR.0012.3.12.2020**  
**ze zdalnego posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska**  
**Rady Miasta Ruda Śląska**  
**w dniu 29 października 2020 r.**

---

W zdalnym posiedzeniu, któremu przewodniczył p. Dariusz Wesoty udział wzięli członkowie Komisji oraz pozostali Radni. Przewodniczący p. D. Wesoty o godz. 17.10 otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji przedstawił porządek posiedzenia:

1. Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu miasta Ruda Śląska.
2. Sprawy bieżące, wolne głosy.

Nieobecni Radni z Komisji Ochrony Środowiska: E. Chmielewska

W posiedzeniu wzięli również udział:

- p. K. Mejer- Zastępca Prezydenta Miasta
- p. K. Kuberek - Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej
- p. G. Soluch - Naczelnik Wydz. Zamówień Publicznych

Pkt. 1.

p. K. Mejer - przeprosił za spóźnienie, które wyniknęło z powodu udziału w zdalnej konferencji z Wojewodą Śląskim dotyczącej sytuacji epidemiologicznej. Poinformował, że Miasto będzie musiało stworzyć 60 miejsc dla pacjentów Covidowskich w Szpitalu Miejskim. Podkreślił również, że dwa najbliższe tygodnie będą bardzo trudne pod tym kątem dla naszego miasta.

Następnie Pan Krzysztof Mejer przedstawił Radnym prezentację dotyczącą odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych zgodnie, z którą w 2018 r. miasto odebrało 54,2 tys. ton odpadów, a w roku 2020 odbierze ich ok. 61,7 tys. ton. Najwięcej jest odpadów zmieszanych. Poziom recyklingu był na poziomie 30 % w 2018 r. i do tego roku spełnialiśmy wymogi recyklingowe. W 2019 r. recykling był na poziomie 40% i niestety nie osiągnęliśmy tego poziomu co oznacza, że możemy ponieść z tego tytułu karę. W tym roku musimy osiągnąć 50% co również może zostać nie osiągnięte. Nastąpił wzrost ceny za odbiór i zagospodarowanie 1 tony odpadów. W roku 2019 był to koszt w kwocie 697,68 zł za tonę natomiast w roku 2020 jest to kwota 701,10 zł za tonę. Główną przyczyną tego wzrostu jest podniesienie opłaty marszałkowskiej za składowanie odpadów na wysypiskach z 170 zł na 270 zł, wzrost cen energii elektrycznej oraz wzrost pensji minimalnej. Mamy od kilku lat niedoszacowaną opłatę śmieciową, która nie pokrywa w 100 % kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów. W 2016 r. różnica wynosiła 5 zł, w 2017 r. - 5 zł, 2018 r. - 5,5 zł, w 2019 r. i 2020 r. opłata powinna być na poziomie 29 zł, a była 21,70 zł, czyli jest to różnica w kwocie 7,30 zł. Od roku 2016 do 2019 r. miasto dopłaciło prawie 20 mln zł. z budżetu miasta. Ustawa gwarantuje nam 4 sposoby naliczania opłaty śmieciowej wraz z maksymalnymi stawkami:

- od osoby - stawka maksymalna to 36,38 zł,
- od ilości zużytej wody - stawka maksymalna to 12,73 zł/m<sup>3</sup>,
- od powierzchni lokalu mieszkalnego - stawka maksymalna to 1,46/m<sup>2</sup>,
- od gospodarstwa domowego 101,86 zł.

Wpłynęły do urzędu miasta dwie oferty konsorcjalne:

1. FCC Polska na kwotę 42 282 486 zł., czyli 780,84 zł/tonę - wzrost opłaty o 79 zł.
2. PreZero Service na kwotę 46 610 154 zł., czyli 860,76 zł/tonę - wzrost o 159 zł.

Wysokość opłaty śmieciowej na podstawie przetargu kształtuje się następująco:

**FCC Polska**

- od osoby 30 zł,
- od ilości zużytej wody 11,30 zł/m<sup>3</sup>,
- od powierzchni lokalu mieszkalnego 1,01 zł/m<sup>2</sup>,
- od gospodarstwa domowego 67,19 zł,

#### PreZero Service Południe

- od osoby 33 zł,
- od ilości zużytej wody 12,28 zł/m<sup>3</sup>,
- od powierzchni lokalu mieszkalnego 1,10 zł/m<sup>2</sup>,
- od gospodarstwa domowego 73,02 zł,

W tej chwili jesteśmy na etapie weryfikacji formalnej. Wszystko wskazuje na wybór firmy FCC Polska. Niektóre miasta jak np. Piaseczno czy Gieraltowice podniosły maksymalnie stawki. W Tychach opłata wzrosła do 26 zł. Sosnowiec podniósł opłatę z 17 zł na 27,70 zł. W poniedziałek powinna się rozstrzygnąć sytuacja co do wymogów formalnych złożonych dwóch ofert, ponieważ są pewne kwestie prawne, które musimy wyjaśnić.

p. R. Kubica - zapytał, czy koszt świadczeń się zmienia.

p. K. Mejer - nic się nie zmienia zwiększamy tylko częstotliwość odbioru popiołu ponieważ zostało to nam zasygnalizowane przez mieszkańców. W koszcie odbioru 1 tony odpadów (701 zł) jest zawarty koszt transportu (170 zł). Zwiększanie częstotliwości związane jest ze wzrostem kwoty. Ten przetarg był inny niż do tej pory. Poluzowaliśmy rygory dla firm. W tej chwili firmy mogą łączyć oferty przy wykazywaniu swej referencyjności, kiedyś musiały się wykazać jedną umową na odbiór określonej ilości odpadów na określoną kwotę. Zwolniliśmy, także firmę od odpowiedzialności za nieosiągnięcie poziomu segregacji śmieci. Nasz koszyk świadczeń jest jednak mimo to bardzo wysoki.

p. D. Wesoly - zapytał o sytuację w Zabrze.

p. K. Mejer - tam sytuacja jest inna niż w Rudzie Śląskiej. Przetarg wygrała tam firma Alba, która posiada swoje instalacje komunalne. Firma FCC przegrała przetarg, a do tej pory to ona świadczyła tam usługi z zakresu odbioru odpadów. Wygrała natomiast przetarg w Bytomiu oraz złożyła swoją ofertę w naszym mieście. Zmiana ta spowoduje nie małe zamieszanie na początku roku związane z wymianą pojemników, ale mamy nadzieję, że firmy się ze sobą dogadają i obejdzie się bez większych problemów.

p. Ł. Wodarski - zapytał, czy jeśli poluzowaliśmy odpowiedzialność za segregację śmieci to czy nie będzie to skutkowało nałożeniem na miasto kary finansowej.

p. K. Mejer - jeśli została by ona nałożona to będziemy się od tego odwoływać. Z naszych informacji wynika, że nikt w Polsce takiej kary nie zapłacił. My wydaliśmy pierwsze decyzje karne spółdzielniom. Niestety procedury są bardzo skomplikowane i trwają bardzo długo co nie jest dość efektywne. System kar jest zły i utomny co sygnalizowaliśmy stronie rządowej. Trzeba to zmienić, a przede wszystkim przekonać samych mieszkańców zabudowy wielorodzinnej do segregacji śmieci.

p. K. Kuberek - jak do tej pory uzyskiwaliśmy poziom segregacji śmieci. Rok 2019 r. był pierwszym rokiem, gdzie ten poziom najprawdopodobniej nie zostanie osiągnięty.

p. Ł. Wodarski - wskazał, że niestety osiągnęliśmy ten wymagany pułap procentowy tylko dzięki zaangażowaniu się firmy odbierającej odpady, która dla uzyskania tego efektu dodała własne śmieci.

p. K. Mejer - firmie bardzo zależało ze względu na wizję nałożenia na nią kary. Wracając do tematu opłaty śmieciowej miasto chciałoby pochylić się nad systemem hybrydowym naliczania tej opłaty. Chcielibyśmy zróżnicować opłatę dla właścicieli zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej np. dla gospodarstwa domowego opłata za śmieci bardziej by się opłacała. Niestety zdarzają się bardzo często oszustwa przy opłatach za osobę. My nie jesteśmy w stanie tego zweryfikować. W zabudowie jednorodzinnej jest łatwo nam to sprawdzić. W przypadku zabudowy wielorodzinnej można by naliczać tą opłatę od powierzchni nieruchomości. Ustawa daje nam możliwość wprowadzenia takiego sposobu obliczania opłaty śmieciowej.

p. W. Nowak - zadała pytanie dot. opisu przedmiotu zamówienia w przetargu w sprawie wskazania minimalnej ilości pojazdów dopytując z czego wynika taka zmiana z 20 szt. na 40 szt.? Dlaczego jeżeli spodziewamy się mniejszej ilości tonażowej odpadów ilość pojemników się zwiększa?

p. K. Mejer - otrzymywaliśmy skargi od mieszkańców w sprawie zbyt małych pojemników na popiół. Często były przepelnione, ale niestety nie mogliśmy ich zmienić bo firma nie mogłaby odbierać większych pojemników ze względu na brak odpowiedniego do tego sprzętu. Dlatego zwiększamy ilość pojemników by taka sytuacja nie miała miejsca.

p. K. Kuberek - zaobserwowaliśmy, że aby zrealizować zamówienie jeździło pojazdów więcej niż było podanych w specyfikacji w zamówieniu, dlatego teraz to dostosowujemy do sytuacji. Ilość pojemników została również zwiększona z powodu rozbudowy miasta związanej z rozbudową zabudowy mieszkaniowej co powoduje większe zapotrzebowanie w pojemniki.

p. W. Nowak - wskazała, że ilość pojemników wzrosła w każdej pozycji jak np. pojemniki na odpady mieszane. Dopytała także, czy wszystkie te czynniki wpłynęły na wartość tego zamówienia w przetargu.

p. K. Kuberek - firma, która do tej pory nas obsługuje jeździ taką ilością samochodów i my tylko w tej chwili to zapisaliśmy. Zwiększona ilość pojemników związana jest nie tylko z rozbudową zabudowy mieszkaniowej, ale także z wymianą pojemników już zużytych lub zniszczonych.

p. K. Rodzoch - zadał pytanie, czy część udziałów firmy ALBA należy do Miasta Zabrze ponieważ w takim przypadku nie powinniśmy opierać się na ich wyliczeniach, bo sytuacja u nich nie ma pokrycia u nas.

p. K. Mejer - nie mam wyliczeń co do naliczania stawki w trybie hybrydowym. Dla wielu ludzi byłoby to rozwiązanie najbardziej korzystne. Dla osób starszych mieszkających samotnie niestety nie, dlatego chcielibyśmy z MOPS stworzyć możliwość dofinansowania tym osobom tych kosztów. Dziś mamy sytuację, że za osoby, które nie płacą płaci cała reszta. Naliczanie hybrydowe byłoby najbardziej sprawiedliwe i raz dobrze naliczone zaoszczędziło by nam wszystkim zarówno mieszkańcom jak i urzędnikom dodatkowych kosztów związanych chociażby z obsługą tego systemu. Naliczanie stawki od wody jest bardzo skomplikowane i corocznie mieszkańcy musieliby składać nową deklarację z wyliczeniem na podstawie średniego zużycia wody za okres 6 miesięcy. Coraz więcej miast nad tym myśli bo jest to sposób najbardziej sprawiedliwy. Opłata od osoby jest najmniej sprawiedliwa dla mieszkańców.

p. Z. Skowrońska - zapytała, czy jeśli miasto zrezygnowało z utrzymania odpowiedzialności firmy za segregację śmieci to, czy nie wpłynie to na pogorszenie się poziomu segregacji tych odpadów.

p. K. Mejer - firma może nie mieć motywacji do osiągnięcia wymaganego poziomu segregacji, ale spoczywa na niej obowiązek zaopatrzenia mieszkańców w odpowiednie pojemniki oraz muszą odbierać te odpady zgodnie z zasadami.

p. K. Myszur - naliczenie od gospodarstwa domowego jest najbardziej korzystne dla naszych mieszkańców. Prosimy o jak najszybsze wyliczenia, które pozwolą nam Radnym na zapoznanie się z tymi nowymi opłatami. Zmiana sposobu naliczania dotychczasowej opłaty może przyczyniłaby się poprawie segregacji śmieci co dla mieszkańców jest bardzo ważne.

p. K. Mejer - w przypadku zmiany dotychczasowej formy naliczania moglibyśmy bardziej zweryfikować poprawność danych składanych w deklaracjach. W tej chwili mieszkańcy nie zawsze wykazują faktyczną ilość domowników w gospodarstwie domowym i my nie jesteśmy w stanie tego sprawdzić. Pozostałe trzy formy naliczania tej opłaty pod tym kątem są dla nas bardziej korzystne i dają nam możliwość większej weryfikacji podanych informacji. Zmiana sposobu stawki pozwoliłaby nam na uszczelnienie tego systemu.

p. W. Tkocz - zapytała, na czym polega sytuacja w Rzeszowie. Na czym polega zróżnicowanie tych stawek.

p. K. Mejer - w Rzeszowie stawka jest liczona od głowy. Różnica polega na tym, że różni się ona od miejsca zamieszkania tzn. w zabudowie jednorodzinnej stawka od osoby to 32 zł, a w zabudowie wielorodzinnej jest to koszt 27 zł.

p. A. Skowronek - ponowiła prośbę dotyczącą przedstawienia naliczenia stawek w sposób hybrydowy. Opłata naliczona od powierzchni zabudowy jest bardzo niesprawiedliwa. Każda forma będzie uderzała w pewną grupkę ludzi, którzy będą przeciwnikami takiej, a nie innej formy. W imieniu Radnych poprosiła o rzetelne przedstawienie tych wyliczeń i udostępnienie ich Radnym w celu zapoznania się z nimi co pozwoli na podjęcie jak najbardziej słusznej i korzystnej formy dla mieszkańców.

p. K. Mejer - podziękował za zwołanie dzisiejszego spotkania na , którym jest możliwość podyskutowania i przedstawienia Radnym sposobów naliczania tych stawek. Niestety w związku z brakiem czasu oraz wprowadzeniem pracy na zmianę informacje przedstawione w prezentacji są przygotowane na szybko. Postaramy się w kolejnym tygodniu przelać Państwu Radnym materiały w tym temacie z konkretnymi wyliczeniami. Moim zdaniem najbardziej sprawiedliwe jest naliczenie stawki na podstawie zużycia wody. Problem polega tylko na tym, że każdy mieszkaniec na początku roku będzie musiał składać nową deklarację co wprowadzi dużo zamieszania. Postaramy się obliczyć pewne warianty, które Państwu przedstawimy jak najszybciej.

p. S. Krawczyk - zwróciła uwagę, że większość mieszkańców Rudy Śląskiej zamieszkuje w kamienicach na dużej powierzchni, więc te koszty będą ponosić duże. Może to doprowadzić do zniechęcenia młodych mieszkańców do zmian powierzchni życiowych.

p. K. Mejer - jesteśmy tego świadomi, że nie każdy mieszkaniec będzie zadowolony. Musimy wybrać opcję najbardziej korzystną dla większości mieszkańców.

p. R. Wypior - ja przychylam się kwestii naliczenia stawki od gospodarstwa domowego. Niestety musimy zastanowić się nad osobami starszymi dla, których może okazać się to niesprawiedliwe i kłopotliwe. Naliczanie na podstawie rozliczenia wody będą bardzo kłopotliwe przy sprawdzaniu tych deklaracji. W Warszawie będzie wprowadzony system naliczenia za zużycie wody. Wdrażają system osłon dla rodzin co warto też wziąć pod uwagę.

p. K. Mejer - musimy wypracować pewien konsensus. Rozważając sposób polegający na zróżnicowaniu stawki od osoby tak jak miasto Rzeszów, ale dalej pozostaniemy przy systemie, gdzie nie będziemy w stanie wyeliminować oszustwa. Musimy to jeszcze raz przeanalizować i przeliczyć . Niestety obydwie oferty w przetargu nie spełniają pewnych wymogów formalnych. Może trzeba będzie podjąć pewne męskie decyzje co może skończyć się określonym postępowaniem. Dziś zakładamy wyłonienie tańszej oferty, która jest dla nas korzystniejsza i na bazie tej oferty będziemy budować dane, o które proszą Państwo Radni.

p. W. Hanke - skomentował niską kwotę w gospodarstwie domowym w wyliczeniach przedstawionych w prezentacji. Czy nie trzeba by było w zabudowie jednorodzinnej naliczyć od gospodarstwa domowego w sensie rodziny. Jedno nazwisko, jedna rodzina. Często zdarza się tak, że w zabudowie jednorodzinnej mieszka kilka rodzin i opłata wynosiłaby tyle samo jak opłata na domku jednorodzinnym, gdzie zamieszkuje jedna osoba. Podobnie w momencie naliczenia od metra kwadratowego. Jedynym wyjściem jest naliczenie hybrydowe.

p. K. Mejer - my mamy stawkę ryczałtową za odbiór tony odpadów. Inne miasta to różnicują. W tej chwili płacimy więcej za posegregowane odpady niż za mieszane. Stoimy na stanowisku, że jeśli są prowadzone dwa gospodarstwa domowe pod jednym adresem to będą naliczane dwie opłaty.

p. W. Nowak - zwróciła uwagę, że powinniśmy mieć większą kontrolę nad firmami, które zajmują się odbiorem odpadów w momencie, w którym zwalniamy firmy od odpowiedzialności za segregację.

p. K. Mejer - jesteśmy w stanie sprawdzić bardzo rzetelnie wszystkie kursy samochodów na mieście poprzez pozakładane GPS w samochodach. W momencie przywozu tych śmieci wszystko jest ważne na co zostają wypisywane kwity wagowe. Przygotowując Radnym dzisiejsze dane bazowaliśmy na interpelacji, o której wspomniała p. W. Nowak.

p. A. Płaszczyk - wskazała, że do prawidłowego naliczenia tych składek powinniśmy przeanalizować jakiego rodzaju zabudowy w naszym mieście jest najwięcej.

p. A. Stania - zwrócił uwagę na politykę rządów dot. budowy zakładów termicznej utylizacji odpadów komunalnych . W związku z tym za szybko zrezygnowaliśmy z pewnych inwestycji w mieście obawiając się konsekwencji. Na dzień dzisiejszy nie posiadamy własnego RIPOK-

a, własnego wysypiska, czy zakładu termicznej utylizacji odpadów. Poprosił o ściągnięcie danych dot. miast sąsiednich na podstawie np. Krakowa w zakresie wybudowanych w naszym obrębie takich inwestycji. Przy wyborze oferty trzeba mieć także na uwadze zatrudnienie naszych mieszkańców w tych firmach w celu zapewnienia im zatrudnienia.

p. K. Mejer -zapewnił, że jest troska o miejsca pracy, ale mamy nadzieję, że wszyscy znajdą zatrudnienie, ponieważ jest duże zapotrzebowanie na rynku fachowców w tej branży. Na dniach mamy otrzymać decyzję środowiskową z SKO w sprawie spalarni. Niestety nie uda nam się powtórzyć modelu z Krakowa ponieważ spalarnia krakowska ma status RIPOK-a. Miasto ubolewa nad brakiem odpowiednich tego typu instalacji. Pojawiła się możliwość budowy instalacji biologicznych. Niestety wiązało by się to z uciążliwością odorową dla mieszkańców.

p. Ł. Wodarski - odniósł się do wariantu Rzeszowskiego dot. większej opłaty dla zabudowy jednorodzinnej pomimo lepszej segregacji śmieci co może być powodem niezadowolenia tej grupy mieszkańców. Rozwiązanie hybrydowe na podstawie odpowiednich wyliczeń byłoby najbardziej sprawiedliwe dla mieszkańców.

p. K. Piechaczek - zapytał, czy miasto zna szacunkową ilość osób, które podają nieprawdziwe dane dot. liczby osób w gospodarstwie. Zapytał również, czy w momencie naliczenia stawki na podstawie metrażu jesteśmy w stanie podać liczbę mieszkań w kamienicach i blokach, gdzie metraż jest mały, ale liczba osób zamieszkująca tam liczy np. 4 osoby i więcej. Jaka w takim przypadku naliczyć opłatę by lepiej opłacało się mieszkańcom.

p. K. Mejer - ok 8 % mieszkańców nie zostaje podana do opłaty za śmieci. Danych związanych z nieruchomościami nie jesteśmy w stanie pozyskać. Każda metoda posiada plusy i minusy.

p. K. Piechaczek - dopytał, czy Miasto zakłada jakieś nowe narzędzia za pomocą, których będziemy sprawdzać rzetelność firmy. Czy jesteśmy w stanie zabezpieczyć się przed sytuacjami, kiedy samochód nie do końca zapełniony przejeżdża przez wagę, wyjeżdża dopęłnia się na mieście i ponownie wjeżdża na wagę.

p. K. Mejer - nie mamy dodatkowych narzędzi i ich nie potrzebujemy. Te samochody są ważone na bramie RIPOK-a. Mają wystawione kwity na podstawie, których się rozliczamy. Łatwo możemy na podstawie GPS sprawdzić, czy taka sytuacja miała miejsce.

Po tej odpowiedzi p. Przewodniczący podziękował za możliwość spotkania się komisji i pokazanie odpowiednich rozwiązań przedstawionych na prezentacji omówionej przez p. Krzysztofa Mejera Zastępcę Prezydenta Miasta. Poprosił o bardziej precyzyjne wyliczenie i przedstawienie danych, o które podczas tej prezentacji prosili Radni.

p. K. Mejer -Na razie oficjalnie nie możemy nic mówić. Czeka nas postępowanie przed Krajową Izbą Gospodarczą. Po przygotowaniu dokładniejszych obliczeń zostaną one przekazane do zapoznania się Radnym i wtedy zostanie zwołane kolejne spotkanie w celu ich omówienia. Jeżeli szybko rozstrzygnie się postępowanie konkursowe to może zostanie przesłana prośba o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

Protokołowała:

Agnieszka Kielak

Przewodniczący Komisji:

Dariusz Wesoly

